

สำเนา

○ คำพิพากษา

(ต. ๑๘)



คดีหมายเลขดำที่ ๓๙/๒๕๕๓

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕/๒๕๕๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสงขลา

วันที่ ๓๐ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

ระหว่าง

- นางแบเตาะ สะมาแอ ผู้ฟ้องคดี
- กระทรวงกลาโหม ที่ ๑
- กองทัพบก ที่ ๒
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๓
- สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย

คดีนี้เป็นคดีที่โอนมาจากศาลแพ่งตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมฟ้องสรุปได้ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นมารดาโดยชอบด้วยกฎหมายของนายอัสฮารี สะมาแอ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เจ้าหน้าที่ทหารหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑ กับหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑๓ ซึ่งอยู่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจภูธรปะแต ซึ่งอยู่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ร่วมกันจับกุมนายอัสฮารี สะมาแอ บุตรชายของผู้ฟ้องคดี บริเวณ

สำเนาถูกต้อง



สว. ยาง...
นายดิเรก...
อ. ชูแทน อิศรางกูร

สวนยางพารา หมู่ที่ ๕ บ้านจาเราะชีโป๊ะ ตำบลสะเอะ อำเภอกรงปินัง จังหวัดยะลา โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ หลังจากนั้นเจ้าหน้าที่ได้ควบคุมตัวนายอัสฮารี สะมาแอ ไปสอบสวนที่ศูนย์วิวัฒน์สันติ ค่ายอิงคยุทธบริหาร ตำบลบ่อทอง อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี ต่อมาในช่วงกลางคืนของวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เจ้าหน้าที่ได้นำตัวนายอัสฮารี สะมาแอ ไปส่งโรงพยาบาลค่ายอิงคยุทธบริหาร และนำส่งต่อโรงพยาบาลปัตตานี หลังจากนั้นได้ส่งต่อไปที่โรงพยาบาลศูนย์ยะลา ต่อมาในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ นายอัสฮารี สะมาแอ ได้เสียชีวิตเนื่องจากถูกทำร้ายร่างกายในระหว่างจับกุมและควบคุมตัวของเจ้าหน้าที่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม ทำให้ได้รับอันตรายแก่กายและสมองบวมทำให้เสียชีวิตในเวลาต่อมา การกระทำของเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามเป็นการกระทำผิดกฎหมายเป็นเหตุให้นายอัสฮารี สะมาแอ ถึงแก่ความตาย อันเป็นการกระทำละเมิดทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย ดังนี้ (๑) ค่าขาดไร้อุปการะเลี้ยงดูจากนายอัสฮารี สะมาแอ เดือนละ ๒,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๒๐ ปี กล่าวคือ จนกว่าผู้ฟ้องคดีจะมีอายุ ๗๐ ปี คิดเป็นเงิน ๔๘๐,๐๐๐ บาท (๒) ค่าขาดแรงงานในครัวเรือน ซึ่งครอบครัวผู้ฟ้องคดีมีอาชีพทำสวนยางพารา มีเนื้อที่ ๖ ไร่ โดยมีนายอัสฮารี สะมาแอ ซึ่งเป็นบุตรคนโตเป็นหัวเรี่ยวหัวแรงในการช่วยผู้ฟ้องคดีกับสามีในการทำสวนยางพารา มีรายได้จากการกรีดยางพาราสัปดาห์ละ ๖๐๐ บาท ขอดิดค่าเสียหายเป็นเวลา ๒๐ ปี คิดเป็นเงิน ๕๗๖,๐๐๐ บาท (๓) ค่าปลงศพและค่าใช้จ่ายอันจำเป็นเกี่ยวกับการจัดการศพ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการที่มีผู้มาร่วมละหมาดศพ ประมาณ ๔๐๐ คน เป็นเงิน ๓๖,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการจ้างคนขุดหลุมฝังศพ อาบน้ำศพ ผ้าห่อศพ เป็นเงิน ๗,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการทำบุญให้ผู้ตายจำนวน ๗ วัน และทำบุญทุกวันศุกร์ ๑๐ ครั้ง (ครั้งละ ๓,๕๐๐ บาท) เป็นเงิน ๓๕,๐๐๐ บาท แต่ผู้ฟ้องคดีขอเรียกค่าเสียหายในส่วนนี้เพียง ๑๗,๕๐๐ บาท (๔) ค่าเสียหายจากการได้รับความทุกข์ทรมานจากการสูญเสียบุตรคนโต และขาดที่พึ่งยามชราภาพ อีกทั้งต้องมีภาระเลี้ยงดูบุตรอีก ๔ คน คิดเป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (๕) ค่าเยียวยาความเสียหายต่อสิทธิและเสรีภาพในร่างกาย อนามัย และจิตใจจากการที่ถูกเจ้าหน้าที่ทำร้ายร่างกาย ทรมานทารุณกรรมหรือลงโทษด้วยวิธีการโหดร้ายไร้มนุษยธรรม จึงขอดิดค่าความเสียหายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓ เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามจึงต้องร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าเสียหายเป็นเงิน ๑,๒๑๖,๕๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันทำละเมิดจนถึงวันฟ้อง คิดเป็น ๓๖๐ วัน



สำเนาถูกต้อง

[Handwritten signature]

/เป็นเงิน...

เป็นเงิน ๘๙,๙๘๗.๖๗ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๓๐๖,๔๘๗.๖๗ บาท และต้องรับผิดชอบชำระดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ของต้นเงินจำนวน ๑,๒๑๖,๕๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๑,๓๐๖,๔๘๗.๖๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑,๒๑๖,๕๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี

๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนผู้ฟ้องคดี

ศาลแพ่งอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีดำเนินคดีโดยยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมด

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงที่ ๓ ให้การสรุปได้ว่า ผู้ฟ้องคดีไม่มีอำนาจฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ทหารในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ทำการกักตัวผู้ต้องสงสัยรวมทั้งนายอัสฮารี สะมาแอ บุตรชายของผู้ฟ้องคดีโดยใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ อันเป็นกฎหมายเฉพาะ และเป็นอำนาจของฝ่ายทหาร ซึ่งในมาตรา ๑๖ กำหนดว่า บุคคลใดๆ จะร้องขอค่าเสียหายหรือค่าปรับจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารไม่ได้ ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจเรียกค่าเสียหายจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ รวมทั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และไม่อาจเรียกค่าเสียหายจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้เพราะว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งอยู่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารตามพระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ และผู้ฟ้องคดีไม่มีอำนาจฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๒ ต่างเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลแยกต่างหากจากกัน เจ้าหน้าที่ทหารเป็นข้าราชการทหารในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ การปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมตัวบุตรของผู้ฟ้องคดีจึงอยู่ในความควบคุมดูแลรับผิดชอบของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยตรง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่อาจก้าวล่วงในอำนาจหน้าที่ในการบังคับบัญชาข้าราชการทหารดังกล่าวได้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงไม่ใช่หน่วยงานของรัฐที่ต้องรับผิดชอบต่อผู้ฟ้องคดีตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิด พ.ศ. ๒๕๓๙ และกรณีนี้เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เจ้าหน้าที่ทหารในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จากหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑๓ ซึ่งเป็นหน่วยย่อยของหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑ (ยะลา) ได้จัดกำลังจากกองร้อยทหารราบที่ ๑๕๔๒ โดยร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ สถานีตำรวจภูธรตำบลปะแต อำเภอยะหา จังหวัดยะลา ทำการปิดล้อมเพื่อที่จะกักตัวและควบคุมตัวเพื่อสอบข้อเท็จจริงผู้ต้องสงสัยว่า



สำเนาถูกต้อง

[Handwritten signature]

เป็น...

เป็นแนวร่วมของกลุ่มของนายอุโบดิละห์ รอมมีอิลี และนายมะกะตาร์ หามะ ซึ่งเป็นกลุ่มก่อการร้าย ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ยิงรถตู้โดยสารสายเบตง-หาดใหญ่ ทำให้มีผู้เสียชีวิตจำนวน ๘ คน ในพื้นที่บ้านชีรือ ซึ่งเป็นบ้านสาขาของบ้านตะโล๊ะเว หมู่ที่ ๙ ตำบลปะแต อำเภอยะหา จังหวัดยะลา โดยเหตุเกิดเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๐ จากการสอบข้อเท็จจริงขยายผลจากผู้ที่ถูกจับกุมเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ทราบว่า มีกลุ่มติดอาวุธและแนวร่วมดังกล่าวบางส่วนหลบหนีออกนอกพื้นที่ไปหลบซ่อนอยู่ในพื้นที่บ้านจาเราะเซโป๊ะ ตำบลสะเอะ อำเภอกงปิ้ง จังหวัดยะลา ซึ่งเป็นที่เกิดเหตุในการเข้าจับกุมตัวบุตรของผู้ฟ้องคดี เมื่อเจ้าหน้าที่มาถึงที่เกิดเหตุและทำการปิดล้อมกระท่อมต้องสงสัยว่าเป็นที่หลบซ่อนของผู้ต้องสงสัยว่าเป็นแนวร่วมดังกล่าว ปรากฏว่าผู้ต้องสงสัยได้วิ่งหนีออกจากกระท่อม และมีเสียงปืนดังขึ้นมาจากด้านหน้าในป่าสวนยาง จึงมีการยิงตอบโต้กันแต่ไม่มีผู้ใดถูกกระสุนปืนได้รับบาดเจ็บ หลังจากนั้นเจ้าหน้าที่ได้ทำการติดตามและจับกุมตัวผู้ต้องสงสัยในครั้งแรกได้ ๓ คน คือนายซับริ บาระดาเย นายมาหะมะ สอริ และนายมะรอกี สาและ และต่อมาได้จับกุมนายสุรียา แวง ซึ่งนอนหมอบอยู่หลังต้นไม้ใกล้กับลำธารซึ่งมีตะไคร่น้ำเกาะอยู่ตามโขดหินและพื้นหินทั่วไป และได้ขัดขึ้นจะต่อสู้ทำให้เจ้าหน้าที่คนหนึ่งเสียการทรงตัวลื่นล้มตกลงมาด้วยกันในลำธาร เจ้าหน้าที่ได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย ส่วนนายสุรียา แวง ได้รับบาดเจ็บบริเวณศีรษะบวมโน และต่อมาพบนายอัสฮารี สะมาแอ บุตรของผู้ฟ้องคดีนั่งหลบอยู่หลังแนวโขดหินในลำธารโดยลักษณะและสภาพของลำธารที่เกิดเหตุนั้นมีขนาดกว้างประมาณ ๓ เมตร ลึกประมาณ ๓ เมตร และมีโขดหินจำนวนมากมีน้ำไหลผ่านตลอดเวลา และมีตะไคร่น้ำเกาะอยู่ตามโขดหินและพื้นหินทั่วไป ทำให้ลื่นล้มได้ง่าย เจ้าหน้าที่เรียกให้นายอัสฮารี สะมาแอ ลุกขึ้นแต่นายอัสฮารี สะมาแอ ไม่ลุกเจ้าหน้าที่จึงเข้าไปจับกุมและควบคุมตัวโดยไม่มีการต่อสู้ขัดขืนแต่อย่างใด ซึ่งเจ้าหน้าที่สังเกตเห็นว่าเสื้อผ้าและร่างกายของนายอัสฮารี สะมาแอ นั้นเปียกน้ำซึ่งอาจจะเกิดจากนายอัสฮารี สะมาแอ วิ่งหนีเจ้าหน้าที่ข้ามลำธารและอาจลื่นตะไคร่น้ำจนพลัดตกน้ำก็เป็นได้ และภายหลังที่เจ้าหน้าที่ทหารควบคุมตัวผู้ต้องสงสัยรวมทั้งนายอัสฮารี สะมาแอ บุตรของผู้ฟ้องคดี ได้แล้วเจ้าหน้าที่ทหารได้นำตัวผู้ต้องสงสัยทั้งหมดไปส่งที่ศูนย์เสริมสร้างความสามัคคีท์ กองบัญชาการพลเรือน ตำรวจทหาร ค่ายอิงคยุทธบริหาร จังหวัดปัตตานี เพื่อดำเนินการสอบข้อเท็จจริงขยายผล และเพื่อจับกุมและดำเนินการตามกฎหมายกับแกนนำผู้ก่อการร้ายต่อไป แต่ในระหว่างการควบคุมตัวและเดินทางไปค่ายอิงคยุทธบริหารนั้น นายอัสฮารี สะมาแอ มีอาการผิดปกติ เจ้าหน้าที่ทหารจึงรีบนำตัวส่งโรงพยาบาลค่ายอิงคยุทธบริหาร และส่งตัว



สำเนาถูกต้อง

(Handwritten signature)

/ต่อ...

ต่อโรงพยาบาลปัตตานี แต่โรงพยาบาลปัตตานีไม่มีเครื่องเอกซเรย์สมอง จึงส่งต่อไปยังโรงพยาบาลศูนย์ยะลาเพื่อเอกซเรย์สมองแต่โรงพยาบาลศูนย์ยะลาไม่มีเครื่องเอกซเรย์สมองเช่นกัน ผู้บัญชาการหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑ จึงสั่งการให้ส่งตัวนายอัสฮารี สะมาแอ ไปยังโรงพยาบาลสิโรรสซึ่งเป็นโรงพยาบาลเอกชน ผลการเอกซเรย์พบว่ามึเลือดคั่งในสมองจะต้องผ่าตัดเพื่อรักษาอาการ แต่แพทย์ไม่สามารถทำการผ่าตัดได้เนื่องจากนายอัสฮารี สะมาแอ ไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน และไม่สามารถติดต่อญาติเพื่อให้ลงนามยินยอมในการผ่าตัดได้ แพทย์ได้รอกการติดต่อจากญาติจนในวันรุ่งขึ้นนายอัสฮารี สะมาแอ ได้เสียชีวิตในช่วงเช้าของวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ และได้มีการชันสูตรพลิกศพตามกฎหมายแล้ว ผลการชันสูตรพลิกศพไม่อาจจะบ่งชี้สาเหตุการตายได้ จึงไม่มีพฤติการณ์และพยานใดบ่งชี้ว่าเจ้าหน้าที่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามได้ร่วมกันทำร้ายผู้ตาย และในการควบคุมตัวผู้ต้องสงสัยรวมทั้งบุตรของผู้ฟ้องคดีนั้น เจ้าหน้าที่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และที่ ๓ ได้กระทำไปตามหน้าที่และพอสมควรแก่เหตุ มิได้ใช้กำลังประทุษร้ายผู้ต้องสงสัยรวมทั้งบุตรของผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด การที่นายอัสฮารี สะมาแอ บุตรของผู้ฟ้องคดีได้รับการกระทบกระเทือนทางสมองอาจเป็นเพราะคลื่นล้มตะไคร่น้ำที่เกาะอยู่ตามโซดหินและพื้นหินในขณะที่พยายามวิ่งหลบหนีข้ามลำธารที่เกิดเหตุ ซึ่งมีความกว้างประมาณ ๓ เมตร และลึกมากถึง ๓ เมตร และบุตรของผู้ฟ้องคดีวิ่งหลบหนีจากกระท่อมไปได้ระยะทางไม่ไกลเท่ากับผู้ต้องสงสัยคนอื่น เพราะอาจเกิดอุบัติเหตุคลื่นล้มตีระฆะฟาดกับโซดหินในลำธารดังกล่าว ทำให้มีอาการบาดเจ็บทางสมองจึงไม่สามารถวิ่งหนีต่อไปได้ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น เจ้าหน้าที่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่จึงไม่ได้กระทำการใดในการปฏิบัติหน้าที่อันเป็นการกระทำละเมิดต่อนายอัสฮารี สะมาแอ บุตรของผู้ฟ้องคดีหรือผู้ฟ้องคดีตามฟ้องแต่อย่างใด

สำหรับค่าเสียหายจากการขาดไร้อุปการะเลี้ยงดูจากนายอัสฮารี สะมาแอ บุตรของผู้ฟ้องคดีเดือนละ ๒,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๒๐ ปี กล่าวคือ จนกว่าผู้ฟ้องคดีจะมีอายุ ๗๐ ปี นั้น เป็นการเรียกร้องค่าเสียหายโดยไม่มีหลักฐานอ้างอิง ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าบุตรของผู้ฟ้องคดีทำงานรับจ้างอยู่ที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา แต่ไม่ได้ระบุว่าทำงานรับจ้างในด้านใด ทำงานกับนายจ้างหรือห้างร้านบริษัทอะไร อย่างไร ตำแหน่งอะไร และมีรายได้ประจำเป็นจำนวนเงินได้คงที่ทุกเดือนหรือไม่ อย่างไร และการที่เรียกร้องค่าเสียหายในส่วนนี้เป็นเวลาถึง ๒๐ ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ยาวนานมากเกินไป เป็นการคาดคะเนของผู้ฟ้องคดีเองฝ่ายเดียวซึ่งมีความไม่แน่นอน อีกทั้งในอนาคตถ้าหากบุตรของผู้ฟ้องคดีไม่เสียชีวิตจากเหตุการณ์ในคดีนี้



สำเนาถูกต้อง

(Handwritten signature)

/บุตร...

บุตรของผู้ฟ้องคดีก็ต้องแต่งงานมีครอบครัว ย่อมต้องมีภาระเพิ่มขึ้นก็ไม่สามารถให้ค่าเลี้ยงดูแก่ผู้ฟ้องคดีในส่วนนี้ได้

ส่วนค่าเสียหายจากค่าขาดแรงงานในครัวเรือน นั้น ผู้ฟ้องคดีได้กล่าวอ้างว่าครอบครัวมีอาชีพทำสวนยางพารา โดยมีนายอัสฮารี สะมาแอ ซึ่งเป็นบุตรคนโตเป็นหัวเรี่ยวหัวแรงในการช่วยผู้ฟ้องคดีกับสามีในการทำสวนยางพารา มีรายได้เดือนละ ๒,๔๐๐ บาท และขอคิดค่าเสียหายเป็นเวลา ๒๐ ปี เห็นว่า รายได้จากการทำสวนยางพาราตามที่กล่าวอ้างเป็นรายได้ที่มาจากการทำงานร่วมกันของผู้ฟ้องคดี สามีของผู้ฟ้องคดี และนายอัสฮารี สะมาแอ รวมทั้งลูกคนอื่นๆของผู้ฟ้องคดีที่มีอายุรองลงมา ซึ่งขณะเกิดเหตุในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ลูกคนที่ ๒ ของผู้ฟ้องคดี มีอายุ ๒๔ ปี คนที่ ๓ อายุ ๒๑ ปี คนที่ ๔ อายุ ๑๘ ปี คนที่ ๕ อายุ ๑๕ ปี ซึ่งน่าจะมีความสามารถและศักยภาพที่จะช่วยทำสวนยางพาราได้ มิใช่ว่ารายได้ส่วนนี้จะต้องอาศัยการทำงานของนายอัสฮารี สะมาแอ แต่เพียงผู้เดียวไม่ ประกอบกับที่ผู้ฟ้องคดีได้อ้างว่านายอัสฮารี สะมาแอ ต้องทำงานรับจ้างที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จึงขัดกันกับค่าเสียหายในส่วนนี้ เพราะเป็นไปไม่ได้ที่นายอัสฮารี สะมาแอ จะทำงานสวนยางในจังหวัดยะลา และทำงานรับจ้างในจังหวัดสงขลาในขณะเดียวกัน และถึงแม้ว่านายอัสฮารี สะมาแอ จะเดินทางกลับมาช่วยงานที่บ้านในจังหวัดยะลา ก็ทำได้เพียงครั้งคราวเท่านั้น ดังนั้น การเรียกค่าเสียหายในส่วนนี้จึงเกินความเป็นจริงและขัดแย้งกับข้อเท็จจริงในคำฟ้อง

ส่วนค่าเสียหายจากการจัดการศพและค่าปลงศพ นั้น ผู้ฟ้องคดีเรียกร้องสูงเกินความจริงและมีค่าใช้จ่ายอันจำเป็นในการจัดการศพ อีกทั้งค่าเสียหายดังกล่าวไม่มีหลักฐานอ้างอิงใดๆ ซึ่งผู้ฟ้องคดีจัดงานศพเกินความจำเป็นและสมควร ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นและเกินฐานานุรูปและรายรับของผู้ฟ้องคดี ตามที่ผู้ฟ้องคดีได้นำพยานเข้าสืบในชั้นไต่สวนคำร้องขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลในชั้นศาลแพ่ง ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจเรียกร้องค่าเสียหายในส่วนนี้เกินความจำเป็นในการจัดการศพดังกล่าว

ส่วนค่าเสียหายจากการได้รับทุกข์ทรมานจากการสูญเสียบุตรคนโตและขาดที่พื้ยามชราภาพ อีกทั้งต้องมีภาระเลี้ยงดูบุตรอีก ๘ คน นั้น เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายในส่วนนี้ได้เนื่องจากค่าเสียหายดังกล่าวเป็นค่าเสียหายอันมิใช่ตัวเงิน เพราะผู้ฟ้องคดีมิใช่ผู้เสียหายโดยตรงอันจะใช้สิทธิเรียกได้ตามมาตรา ๔๔๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และการที่อ้างว่านายอัสฮารี สะมาแอ ได้เคยช่วยอุปการะน้องๆอีก ๘ คนนั้นก็เป็นการ

สำเนาถูกต้อง



(Handwritten signature)

/กล่าวอ้าง...

กล่าวอ้างลอยๆ ไม่มีหลักฐานอ้างอิงสนับสนุน ค่าเสียหายในส่วนนี้จึงไม่เป็นความจริงและไม่อาจเรียกร้องได้ตามกฎหมาย

ส่วนค่าเยียวยาความเสียหายต่อสิทธิและเสรีภาพในร่างกาย อนามัย และจิตใจ จากการที่ถูกเจ้าหน้าที่ทำร้ายร่างกาย ทรมาน ทารุณกรรมหรือลงโทษด้วยวิธีการโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม โดยขอค่าความเสียหายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่ผู้ฟ้องคดียกขึ้นกล่าวอ้างได้ยกเลิกไปแล้ว และผู้ฟ้องคดีไม่ใช่บุคคลที่ได้รับความเสียหายต่อสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญดังกล่าว ทั้งจำนวนเงินค่าเสียหายดังกล่าวก็เป็นตัวเลขที่เลื่อนลอยไม่มีฐานในการกะประมาณแต่อย่างใด

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงที่ ๓ สรุปได้ว่ากรณีนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้างว่าผู้ฟ้องคดีไม่มีอำนาจฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ทหารในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้กักตัวผู้ต้องสงสัยรวมทั้งบุตรชายของผู้ฟ้องคดีโดยใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ อันเป็นกฎหมายเฉพาะและเป็นอำนาจของฝ่ายทหาร ซึ่งได้กำหนดว่าผู้ฟ้องคดีร้องขอค่าเสียหายหรือค่าปรับจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารไม่ได้ ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว นั้น จากบทบัญญัติดังกล่าวมีเจตนารมณ์มุ่งคุ้มครองเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ในภาวะสงคราม การต่อสู้กับอริราชศัตรู จึงให้มีอำนาจพิเศษสามารถทำลายทรัพย์สิน สิ่งของ ห้ามมิให้บุคคลกระทำการหรือไม่กระทำการใด ชับไล่หรือควบคุมตัวไว้ตามที่กฎหมายให้อำนาจ ทั้งนี้เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการปกป้องรักษาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สถานการณ์กลับสู่สภาวะปกติ เพื่อให้สิทธิเสรีภาพของประชาชนและความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองกลับคืนมา อย่างไรก็ตามศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพ ของประชาชนเป็นสิ่งที่แสดงถึงคุณค่าสูงสุดของรัฐเสรีประชาธิปไตย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิในชีวิตและร่างกายเป็นสิทธิที่สมบูรณ์ไม่ว่าในสถานการณ์สงครามหรือสถานการณ์ฉุกเฉินใดๆ ประชาชนจะถูกละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์สิทธิและเสรีภาพโดยรัฐหรือบุคคลอื่นไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนชาวไทย ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๑ บัญญัติรับรองไว้ อีกทั้งประเทศไทยเป็นรัฐภาคีในกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights : ICCPR) โดยการภาคยานุวัติเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๓๙ และมีผลบังคับใช้ในประเทศไทยตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๔๐



สำเนาถูกต้อง

/จาก...

จากบทบัญญัติดังกล่าวเห็นได้ว่าในภาวะฉุกเฉินรัฐสามารถรอนสิทธิประชาชนได้ แต่ต้องใช้มาตรการเพียงเท่าที่จำเป็นตามสถานการณ์ แต่มีสิทธิบางประการที่ไม่อาจรอนสิทธิได้แม้ในกรณีฉุกเฉินคือสิทธิที่จะมีชีวิตอยู่ สิทธิที่จะไม่ถูกทรมานหรือการปฏิบัติหรือลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี และประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการต่อต้านการทรมาน และการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี (Convention against Torture and Other Cruel Inhuman or Degrading Treatment or Punishment : CAT) โดยการภาคยานุวัติและมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ซึ่งมีผลป้องกันมิให้เกิดการกระทำการทรมาน จากบทบัญญัติของกฎหมายและกฎหมายระหว่างประเทศได้บัญญัติรับรองสิทธิในชีวิตและร่างกายไม่สามารถถูกจำกัดได้ หากมีการละเมิดสิทธิดังกล่าวผู้กระทำละเมิดต้องรับผิดชอบต่อการกระทำนั้นๆ โดยไม่มีข้อยกเว้น และการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคล ย่อมต้องอยู่ภายใต้หลักการพอสมควรแก่เหตุและเป็นไปเท่าที่จำเป็นและต้องไม่กระทบต่อสาระสำคัญของสิทธิเสรีภาพนั้นตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๙ ดังนั้น แม้ว่าเจ้าหน้าที่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีจะอ้างว่าใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๕๕๗ และไม่ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดจากการใช้อำนาจนี้ตามมาตรา ๑๖ ก็ตาม แต่การที่นายอัสฮารี สะมาแอ บุตร ของผู้ฟ้องคดีได้ถึงแก่ความตายนั้นเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ภายใต้สังกัดของผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทำร้ายร่างกาย ช้อมทรมาน จนถึงแก่ชีวิต ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวไม่ใช่การกระทำตามบทบัญญัติมาตรา ๘ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นความเสียหายที่เกิดจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารมีอำนาจเต็มที่จะตรวจค้น ที่จะเกณฑ์ ที่จะห้าม ที่จะยึด ที่จะเข้าอาศัย ที่จะทำลายหรือเปลี่ยนแปลงสถานที่ และที่จะจับไล่ หรือจับไล่ผู้นั้นให้ออกไปจากเมืองหรือตำบลอันจะได้รับการคุ้มครองตามมาตรา ๑๖ แต่อย่างใด

ส่วนกรณีที่อ้างว่าผู้ฟ้องคดีไม่มีอำนาจฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นั้น เห็นว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบกระทรวงกลาโหมพ.ศ.๒๕๕๑ ซึ่งจากกฎหมายดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ทางอำนาจและสายบังคับบัญชาระหว่างผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และแม้ว่าทั้งสองต่างมีสถานะทางกฎหมายเป็นนิติบุคคล แต่ในการใช้กำลังทหารหรือการจัดระเบียบการปฏิบัติการทางทหาร และการกำหนดนโยบายตลอดจน

สำเนาถูกต้อง



(Handwritten signature)

/การ...

การตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆในกระทรวงกลาโหมเป็นหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงต้องร่วมรับผิดชอบในการกระทำของเจ้าหน้าที่ทหารในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ด้วย และที่อ้างว่าผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้กระทำการใดในการปฏิบัติหน้าที่ อันเป็นการละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีตามฟ้องนั้น เห็นว่า การเข้าจับกุมนายอัสฮารี สะมาแอ บุตรของผู้ฟ้องคดี เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เป็นลักษณะของการสนธิกำลังปิดล้อมตรวจค้น ไม่ใช่การเข้าจับกุมตามปกติที่มีเป้าหมายเป็นผู้ถูกออกหมายจับหรือหมายค้นชัดเจน ในวันดังกล่าว นายอัสฮารี สะมาแอ อยู่ในกระท่อมที่ใช้เป็นที่พักในสวนยางกับนายมะรอกี สาและ ซึ่งเป็นเจ้าของสวนยางและเจ้าของกระท่อม นายสุรียา แวง นายชัยรี บาระตายะ และนายมาหะมะ สอรี รวมทั้งหมด ๕ คน ขณะเกิดเหตุเวลาประมาณ ๑๑.๐๐ นาฬิกา นายอัสฮารี สะมาแอ หลังจากหุงข้าวแล้วได้มานั่งสูบบุหรี่อยู่บนแคร่หน้ากระท่อมกับนายสุรียา แวง และนายชัยรี บาระตายะ ส่วนนายมาหะมะ สอรี นอนพักอยู่ในกระท่อม และนายมะรอกี สาและ ได้เอาปลาไปล้างในลำธารด้านหลังกระท่อม ปรากฏว่ามีรถยนต์กระบะลายขาวแดงซึ่งเป็นรถยนต์ของตำรวจขับเข้ามาด้วยความเร็วสูงเข้ามาบริเวณทางเข้าสวนยางซึ่งอยู่ห่างจากกระท่อมประมาณ ๒๐ เมตร และมีเจ้าหน้าที่นั่งมาเต็มกระบะรถและเจ้าหน้าที่ได้ยิงปืนขึ้นฟ้าในลักษณะยิงรัวติดต่อกันหลายนัด เมื่อได้ยินเสียงปืนนายอัสฮารี สะมาแอ กับพวกรวม ๕ คน ด้วยอาการตกใจต่างวิ่งไปทางลำธารโดยทั้ง ๕ คนไม่มีอาวุธหรือได้ใช้อาวุธปืน หรืออาวุธใดๆต่อสู้ขัดขืน เจ้าหน้าที่แต่อย่างใด ซึ่งภายหลังที่เจ้าหน้าที่ควบคุมตัวนายอัสฮารี สะมาแอ กับพวกรวม ๕ คน และทำการตรวจค้นก็ไม่พบสิ่งผิดกฎหมายหรืออาวุธปืนแต่อย่างใด โดยไม่ปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ยึดที่ปรากฏตามบันทึกข้อความ ฉก.ที่ นร.๕๑๑๔.๐๒.(๒.๑๒)/๒๐๕๐ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่องรายงานผลการตรวจสอบกรณีผู้ถูกควบคุมตัวได้รับบาดเจ็บ ก่อนจะถูกนำตัวส่งศูนย์เสริมสร้างความสมานฉันท์ กองบัญชาการพลเรือน ตำรวจทหาร (ศสจ.พตท.)และสิ่งของดังกล่าวไม่ใช่ของนายอัสฮารี สะมาแอ กับพวก ทั้งเจ้าหน้าที่ก็ไม่ได้นำสิ่งของดังกล่าวดำเนินการใดๆกับนายอัสฮารี สะมาแอ กับพวก และไม่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ทหารจัดให้มีการตรวจร่างกายเพื่อหาเขม่าดินปืนตามร่างกายของนายอัสฮารี สะมาแอ กับพวก ทั้งที่อ้างว่ามีการยิงตอบโต้กัน แต่ไม่ปรากฏว่ามีอาวุธปืนหรือเขม่าดินปืนตามร่างกายของผู้ถูกควบคุมแต่อย่างใด นอกจากนี้ผู้ถูกฟ้องคดียังบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ให้พ้นผิดในคดีอาญาฐานฆ่าคนตายโดยเจตนา ด้วยการทรมานและทารุณโหดร้าย กรณีนี้เมื่อทุกคนได้ยินเสียงปืน นายอัสฮารี สะมาแอ กับพวกรวม ๕ คน ได้วิ่งไปทางลำธารโดยเจ้าหน้าที่



สำเนาถูกต้อง

(Handwritten signature)

/ตาม...

ตามจับกุมและควบคุมตัวนายมาหะมะ สอริ ได้เป็นคนแรก โดยนายมาหะมะ สอริ ได้วิ่งข้ามลำธารบริเวณหลังกระท่อม ไปได้ประมาณ ๑๕ เมตร ก็ล้มลง และถูกเจ้าหน้าที่จับกุมและใส่กุญแจมือแล้วนำตัวข้ามลำธารกลับมา และสั่งให้นอนคว่ำหน้าบริเวณสวนยางห่างจากกระท่อมประมาณ ๒๐ เมตร ต่อมาได้จับกุมนายซับริ บาระตายะ ได้เป็นคนที่สอง โดยนายซับริ บาระตายะ ได้วิ่งข้ามลำธารไปบริเวณหลังกระท่อมแล้วล้มลงบริเวณด้านหลังกุโบห่างจากลำธารประมาณ ๕ เมตร และถูกเจ้าหน้าที่จับตัวได้และได้ใส่กุญแจมือและนำตัวกลับมาสั่งให้นอนคว่ำหน้าข้างๆนายมาหะมะ สอริ ต่อมาเจ้าหน้าที่ได้นำตัวนายมะรอกิ สาและ กับนายสุรียา แวงมาที่บริเวณที่ทั้งสองคนนอนคว่ำหน้าอยู่ดังกล่าว ส่วนนายอัศฮารี สะมาแอ ถูกนำตัวมาคนสุดท้าย และเจ้าหน้าที่สั่งให้ทุกคนนอนเรียงกัน ในระหว่างที่นอนคว่ำหน้าอยู่นั้น เจ้าหน้าที่ได้ร่วมกันทำร้ายร่างกายบุคคลทั้งห้าโดยเตะที่บริเวณลำตัว ระหว่างขาถึงท้อง และใช้ไฟลนที่แขนของนายซับริ บาระตายะ แล้วถามว่าป็นอยู่ไหน เจ้าหน้าที่ได้ขึ้นเหยียบบนล่างจนทำให้หายใจไม่ออก และได้เตะที่หน้าและหัวนายมาหะมะ สอริ และนายซับริ บาระตายะ ได้ยินเสียงคนถูกทำร้ายและได้ยินเสียงนายอัศฮารี สะมาแอ ร้องโหยโหยและก็เงิบเสียงไป โดยนายอัศฮารี สะมาแอ กับพวก ถูกเจ้าหน้าที่ซักถามและทำร้ายร่างกายอยู่บริเวณดังกล่าวเป็นเวลาประมาณ ๒-๓ ชั่วโมงจนเป็นเหตุให้นายอัศฮารี สะมาแอ ได้รับบาดเจ็บสาหัส หมดสติ ทั้งผู้ถูกควบคุมตัวอีก ๔ คนก็ได้รับบาดเจ็บ จนกระทั่งเวลาประมาณ ๑๕.๐๐ นาฬิกา พันโทณรงค์ฤทธิ์ ปาณิกบุตร ผู้บังคับการกองพันทหารราบที่ ๑๗๓ หน่วยเฉพาะกิจที่ ๑ ฐานปฏิบัติการอำเภอรองปินัง จังหวัดยะลา และพันเอกสุภโชค ธวัชพีระชัย รองผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑ และผู้ใต้บังคับบัญชาได้นำตัวบุคคลทั้งหมดไปสถานีตำรวจภูธรกรองปินัง จังหวัดยะลา ขณะนำตัวไปขึ้นรถยนต์นายอัศฮารี สะมาแอ มีอาการสลบไม่สามารถเดินไปขึ้นรถเองได้เจ้าหน้าที่ต้องหามไปขึ้นรถ และเจ้าหน้าที่ยังได้จับกุมและควบคุมตัวบุคคลอื่นๆในบริเวณใกล้เคียงที่เกิดเหตุไปด้วยประมาณ ๑๐ คน โดยทั้งหมดถูกนำตัวไปขังที่ห้องขังสถานีตำรวจภูธรกรองปินัง จังหวัดยะลา ซึ่งนายอัศฮารี สะมาแอ มีอาการหายใจวายนริน และนอนสลบอยู่ในห้องขัง ต่อมาประมาณ ๑ ชั่วโมงเจ้าหน้าที่ได้นำตัวผู้ถูกควบคุมตัวคนอื่นๆไปควบคุมตัวต่อที่ศูนย์เสริมสร้างสมานฉันท์ กองบัญชาการ พลเรือน ตำรวจทหาร ฝ่ายอัยการทหารบริหาร อำเภอนองจิก จังหวัดปัตตานี ส่วนนายอัศฮารี สะมาแอ ได้ถูกแยกตัวไปจากผู้ถูกควบคุมตัวคนอื่นๆ โดยไม่ได้นำส่งโรงพยาบาลเพื่อรักษาอาการ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่า การบาดเจ็บของนายอัศฮารี สะมาแอ เกิดจากการสั่นหกล้มจึงขัดกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

สำเนาถูกต้อง



(Handwritten signature)

/ส่วน...

ส่วนกรณีอ้างว่าในระหว่างการควบคุมตัวและเดินทางไปค่ายอิงคยุทธบริหาร นายอัสฮารี สะมาแอ บุตรของผู้ฟ้องคดี มีอาการผิดปกติ เจ้าหน้าที่จึงรีบนำตัวส่งโรงพยาบาล ค่ายอิงคยุทธบริหาร และโรงพยาบาลปัตตานี แต่โรงพยาบาลปัตตานีไม่มีเครื่องเอกซเรย์สมอง จึงส่งต่อไปยังโรงพยาบาลศูนย์ยะลาเพื่อเอกซเรย์สมองแต่โรงพยาบาลศูนย์ยะลาไม่มีเครื่องเอกซเรย์สมองเช่นกัน จึงได้ส่งต่อไปยังโรงพยาบาลสิโรรส(โรงพยาบาลเอกชน) ผลการเอกซเรย์พบว่ามึเลือดคั่งในสมอง แต่แพทย์ไม่สามารถทำการผ่าตัดได้เนื่องจากนายอัสฮารี สะมาแอ ไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน และไม่สามารถติดต่อญาติเพื่อให้ลงนามยินยอมในการผ่าตัดได้ แพทย์ได้รอกการติดต่อจากญาติจนในวันรุ่งขึ้นนายอัสฮารี สะมาแอ ได้เสียชีวิต นั้น เห็นว่า นายอัสฮารี สะมาแอ กับพวกรวม ๕ คน ถูกเจ้าหน้าที่ทำร้ายร่างกายจนเป็นเหตุให้ได้รับบาดเจ็บสาหัส และเจ้าหน้าที่ก็มีได้รับนำตัวบุคคลทั้งหมดไปโรงพยาบาลแต่อย่างไร กลับนำตัวไปสถานีตำรวจกรกรงปินังเป็นเวลาถึง ๑ ชั่วโมง แล้วจึงนำตัวไปที่ค่ายอิงคยุทธบริหาร อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี ซึ่งนับตั้งแต่การปิดล้อมจับกุมและควบคุมตัวนายอัสฮารี สะมาแอ กับพวกทั้งหมด จากบ้านจาเราะซีโปี๊ะ อำเภอกรงปินัง จังหวัดยะลา เมื่อเวลาประมาณ ๑๑.๐๐ นาฬิกา จนนำตัวบุคคลทั้งหมดยกเว้น นายอัสฮารี สะมาแอ มาที่ศูนย์เสริมสร้างสมานฉันท์ พลเรือน ตำรวจทหาร ค่ายอิงคยุทธบริหาร อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี เมื่อเวลา ๑๙.๑๑ นาฬิกา รวมเป็นเวลาทั้งสิ้นนานประมาณ ๘ ชั่วโมง ทั้งที่ระยะทางประมาณ ๖๕ กิโลเมตร ซึ่งเวลาและระยะทางไม่มีความสัมพันธ์กัน ส่วนนายอัสฮารี สะมาแอ เจ้าหน้าที่ได้นำตัวส่งโรงพยาบาลค่ายอิงคยุทธบริหาร โดยผลการรักษาอาการบาดเจ็บปรากฏตามใบสำคัญความเห็นแพทย์ว่านายสุรียา แวง ตาเขียวข้างขวา ศีรษะด้านซ้ายบวมโน แผ่นหลังด้านบนซ้าย แผลที่ริมฝีปากบนมุมซ้าย ริมฝีปากล่างบวม รู้สึกตัวดี นายมะรอกี สาและ รู้สึกตัวดี มีบาดแผลถลอกที่คาง รอยขีด บนศีรษะ แก้มซ้าย ลำตัวด้านหน้า สะบักขวา และรอยขีด ๒ แนวที่ด้านหลัง แขนซ้ายบวม ส่วนนายซับริ บาระตายะ ตาเขียวข้างซ้าย แผลโดนไฟลวกที่แขนซ้าย ๕ เซนติเมตร รอยขีดที่หลังไม่มาก ผู้ป่วยรู้สึกตัวดี และปรากฏในภาพถ่ายบาดแผลของนายมาหะมะ สอริ ว่ามีแผลถลอกที่หลังเป็นทางยาว มีแผลที่ปาก ถูกแทงที่เล็บเท้าที่ข้อมือมีแผลเป็นรอยถูกแทงมือทั้งสองข้าง ส่วนนายอัสฮารี สะมาแอ ตามความเห็นของนายแพทย์ประจำ ชยาภัย โรงพยาบาลยะลา ระบุว่า วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เวลา ๐๐.๑๐ นาฬิกา โรงพยาบาลปัตตานีนำตัวนายอัสฮารี สะมาแอ ส่งมาโรงพยาบาลศูนย์ยะลา ซึ่งผู้ป่วยถูกนำตัวส่งจากโรงพยาบาลค่ายอิงคยุทธบริหาร ถึงโรงพยาบาลปัตตานีเวลาประมาณ

สำเนาถูกต้อง



(Handwritten signature)

/๒๐.๒๐ นาฬิกา...

๒๐.๒๐ นาฬิกา ในสภาพหมดสติไม่มีการตอบสนองต่อการกระตุ้นใดๆ ได้ให้การช่วยเหลือเบื้องต้นแล้วส่งเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ที่โรงพยาบาลสิโรรส แล้วส่งมารักษาตัวต่อที่โรงพยาบาล ศูนย์ยะลา ตรวจร่างกายพบมีอาการเกร็ง แขนขาเหยียดเมื่อได้รับการกระตุ้น ม่านตาขยายโต ๕ มิลลิเมตร ทั้ง ๒ ข้าง ไม่มีปฏิกิริยาต่อแสง มีรอยช้ำบวมหนังศีรษะทั้งสองข้าง รอยฟกช้ำตามหน้าอก หลายแห่ง ผลการเอกซเรย์พบเนื้อสมองซีกซ้ายขาดเลือด สมองบวมทั่วไป ถึงแก่กรรมวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เวลา ๐๕.๒๐ นาฬิกา เนื่องจากสมองช้ำ สงสัยว่าเป็นอุบัติเหตุจากรถ เมื่อพิจารณาไปสำคัญความเห็นแพทย์โรงพยาบาลค่ายอิงคยุทธบริหาร และรายงานการชันสูตรพลิกศพ ประกอบสถานที่เกิดเหตุแล้วย่อมเป็นไปได้ที่ผู้ตายจะถึงแก่ชีวิตจากการลื่นล้ม เพราะตะไคร่น้ำที่เกาะตามขอบหินขณะวิ่งหลบหนีข้ามลำธารที่เกิดเหตุ ซึ่งบาดแผลทั่วร่างกายของนายอัสฮารี สะมาแอ เป็นบาดแผลที่เกิดจากการถูกทำร้ายร่างกายไม่ใช่จากการลื่นล้ม แต่อย่างใด ส่วนที่อ้างว่าการควบคุมตัวผู้ต้องสงสัยรวมทั้งบุตรของผู้ฟ้องคดีเจ้าหน้าที่ได้กระทำไปตามหน้าที่และพอสมควรแก่เหตุ มิได้ใช้กำลังประทุษร้ายแต่อย่างใดนั้น เห็นว่า ตั้งแต่ นายอัสฮารี สะมาแอ ผู้ตายถูกเจ้าหน้าที่จับกุมและควบคุมตัวจนกระทั่งได้ถึงแก่ความตาย ผู้ตายอยู่ในความควบคุมของเจ้าหน้าที่ตลอดมา พิจารณาจากภาพถ่ายบาดแผล รายงานการชันสูตรพลิกศพ ไปสำคัญความเห็นแพทย์ของผู้ถูกจับกุมคนอื่นๆที่ได้รับบาดเจ็บเป็นหลักฐาน แสดงให้เห็นว่า นายอัสฮารี สะมาแอ ถูกเจ้าหน้าที่ทำร้ายร่างกายจริง ทั้งการที่นายอัสฮารี สะมาแอ ถูกจับกุมในตำแหน่งที่ไม่ไกลจากกระท่อมเท่ากับคนอื่นๆก็ไม่ได้แสดงว่านายอัสฮารี สะมาแอ ได้ลื่นล้มและได้รับบาดเจ็บในลำธารแต่อย่างใด และบุคคลอื่นๆก็ถูกจับกุมในตำแหน่งที่ห่างจากกระท่อมประมาณ ๑๐-๒๐ เมตรเท่านั้น ถ้าหากนายอัสฮารี สะมาแอ ลื่นล้มได้รับบาดเจ็บสาหัสจริง เจ้าหน้าที่ย่อมเข้าจับกุมและควบคุมตัวได้โดยง่าย ทั้งนายอัสฮารี สะมาแอ อยู่ในตำแหน่งที่ใกล้กระท่อมที่สุด เหตุใดเจ้าหน้าที่จึงนำตัวมารวมกับผู้ถูกจับกุมคนอื่นๆ เป็นคนสุดท้าย ดังนั้น เจ้าหน้าที่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีจึงเป็นผู้ร่วมกันกระทำละเมิดต่อนายอัสฮารี สะมาแอ โดยทำร้ายร่างกาย ซ้อมทรมาน และละเว้นไม่นำตัวเข้ารับการ รักษาพยาบาลเนื่องจากได้รับบาดเจ็บสาหัส จนเป็นเหตุให้นายอัสฮารี สะมาแอ เสียชีวิตในเวลา ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดจึงต้องร่วมกันรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่ ผู้ฟ้องคดี

สำหรับค่าเสียหายจากการขาดไร้อุปการะเลี้ยงดูจากนายอัสฮารี สะมาแอ เดือนละ ๒,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๒๐ ปี นั้น ผู้ฟ้องคดีมีบุตร ๙ คน มีนายอัสฮารี สะมาแอ

อำนาจถูกต้อง



(Handwritten signature)

เป็น...

เป็นบุตรคนที่ ๑ ขณะเกิดเหตุนายอัสฮารี สะมาแอ กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ ๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา และเนื่องจากบุตรคนที่ ๒ ได้รับทุนการศึกษาไปศึกษาต่อที่ประเทศแอฟริกาใต้ ครอบครัวของผู้ฟ้องคดีจึงต้องหาเงินมาเป็นค่าใช้จ่ายด้วยส่วนหนึ่ง นายอัสฮารี สะมาแอ จึงต้องหยุดเรียนออกมาทำงานเพื่อไม่ให้เป็นการระและหาเงินจุนเจือครอบครัว โดยนายอัสฮารี สะมาแอ ได้ทำงานรับจ้างที่ร้านขายรถจักรยานยนต์มือสอง ที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ก่อนเกิดเหตุประมาณ ๙-๑๐ เดือน ได้ส่งเงินให้ผู้ฟ้องคดีเดือนละ ๒,๐๐๐ บาท เป็นประจำทุกเดือน หากนายอัสฮารี สะมาแอ ไม่ถูกเจ้าหน้าที่ทำร้ายร่างกายจนเสียชีวิต ย่อมสามารถหาเงินมาให้ผู้ฟ้องคดีได้จนถึงปัจจุบัน ซึ่งนายอัสฮารี สะมาแอ ตั้งใจจะกลับมาเรียนต่อให้จบชั้นปริญญาตรีและสอบเป็นครู ก็ย่อมมีรายได้มากกว่าเดิม และส่งเสียเลี้ยงดูบิดามารดาได้ระยะเวลา ๒๐ ปี ไม่ถือว่าเป็นเวลาที่ยาวนานแต่อย่างใด โดยปัจจุบันอายุเฉลี่ยของหญิงไทยประมาณ ๗๕ ปี ชายไทย ๖๘ ปี

ส่วนค่าขาดแรงงานในครัวเรือน นั้น นายอัสฮารี สะมาแอ ได้ช่วยครอบครัวกรีดยางตั้งแต่อายุ ๑๔ ปี และบุตรคนที่ ๒ เรียนโรงเรียนสอนศาสนาประจำ ไม่ได้พักอาศัยอยู่ที่บ้านและได้รับทุนไปศึกษาต่อที่ประเทศแอฟริกาใต้ ส่วนบุตรคนที่ ๓ ไม่ได้เรียนหนังสือและออกมาช่วยงานที่บ้าน ในระหว่างที่นายอัสฮารี สะมาแอ ศึกษาอยู่ที่จังหวัดยะลา ก่อนไปทำงานรับจ้างที่อำเภอหาดใหญ่ นายอัสฮารี สะมาแอ ซึ่งเป็นบุตรคนโตและเป็นหัวเรี่ยวหัวแรงสำคัญที่ผู้ฟ้องคดีพึ่งพาอาศัยได้ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีและสามีอายุมากและสุขภาพไม่ดี นายอัสฮารี สะมาแอ จึงเป็นกำลังสำคัญในการทำงานกรีดยางและหารายได้มาจุนเจือครอบครัว ทั้งกฎหมายก็ให้สิทธิที่จะเรียกค่าขาดแรงงานในครัวเรือนได้

ส่วนค่าปลงศพและค่าใช้จ่ายอันจำเป็นเกี่ยวกับการจัดการศพ เห็นว่าการจัดการศพตามศาสนาอิสลามนั้น ในวันฝังศพจะมีผู้มาละหมาดจำนวนมากเพื่อสวดส่งวิญญาณของผู้ตายไปสู่สุคติ และหลังพิธีดังกล่าวจะต้องมีการงาเตะ(สวดมนต์) อีก ๗ วัน ซึ่งจะมีผู้มาร่วมงาเตะประมาณ ๑๕-๒๐ คน และจะมีการละหมาดใหญ่อีก ๑๐ ครั้ง (เฉพาะวันศุกร์) ในแต่ละครั้งต้องเสียค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้มาละหมาดคนละ ๕๐๐ บาท และค่าอาหารเครื่องดื่มอื่น ๆ อีก ผู้ฟ้องคดีจำเป็นต้องกู้หนี้ยืมสินมาเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดพิธีดังกล่าว ดังนั้น ค่าเสียหายในส่วนนี้จึงเหมาะสมแล้ว

ส่วนค่าเสียหายจากการได้รับความทุกข์ทรมานจากการสูญเสียบุตรคนโต และขาดที่พึ่งยามชราทั้งมีภาระต้องเลี้ยงดูบุตรอีก ๔ คน นั้น ผู้ฟ้องคดีได้รับทุกข์ทรมาน



ดำเนินคดีต่อ

[Handwritten signature]

/จาก...

จากเหตุการณ์ที่บุตรถูกทำร้ายร่างกายจนเสียชีวิต และตั้งแต่เกิดเหตุจนถึงปัจจุบัน ผู้ฟ้องคดี ไม่ได้รับการเยียวยาความเสียหายจากหน่วยงานของรัฐใดๆ ทั้งยังไม่ได้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดแต่อย่างใด

ส่วนค่าความเสียหายต่อสิทธิและเสรีภาพในร่างกาย อนามัย และจิตใจจากการที่ถูกเจ้าหน้าที่ทำร้ายร่างกาย ทรมาน ทารุณกรรมหรือลงโทษด้วยวิธีการโหดร้ายไร้มนุษยธรรม เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีได้กล่าวอ้างว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้ถูกยกเลิกไปแล้วและผู้ฟ้องคดีไม่ใช่บุคคลที่ได้รับความเสียหายต่อสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดังกล่าว จึงไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายดังกล่าวได้ กรณีนี้ผู้ฟ้องคดีมีคำคัดค้านคำให้การ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ ทำนองเดียวกันกับที่ปรากฏในคำคัดค้านคำให้การฉบับลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ สรุปได้ว่าการละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพของนายอัสฮารี สะมาแอ เป็นการกระทำที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของนายอัสฮารี สะมาแอ ตามที่รัฐธรรมนูญและพันธกรณีระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเรือนและสิทธิทางการเมือง และปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติได้บัญญัติคุ้มครองไว้ ซึ่งแตกต่างหากจากความเสียหายจากการกระทำละเมิดทั่วไปดังนั้น เมื่อคำนึงถึงพฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่ทำร้ายร่างกาย ซ่อมทรมาน จนเป็นเหตุให้นายอัสฮารี สะมาแอ ถึงแก่ความตายนั้น ค่าเสียหายจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จึงเหมาะสมแล้ว

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงที่ ๓ ให้การเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ผู้ฟ้องคดีไม่มีอำนาจฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๒ เนื่องจาก ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองต่างเป็นนิติบุคคลมีอำนาจหน้าที่แยกต่างหากจากกัน และขณะเกิดเหตุเจ้าหน้าที่ทหารพราน และเจ้าหน้าที่ทหารหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑๓ อยู่ในความควบคุมบังคับบัญชาและรับผิดชอบของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า (กอ.รมน.ภาค ๔ สน.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน(กอ.รมน.) สั่งกีดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ กล่าวคือ นายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีได้ออกคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๐๕/๒๕๔๙ เรื่องการจัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ ให้จัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน(กอ.รมน.) เป็นหน่วยงานในสังกัดนายกรัฐมนตรี โดยมีผู้บัญชาการทหารบกเป็นผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (ผอ.รมน.) มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบบังคับบัญชาข้าราชการและการดำเนินงานของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในและหน่วยงานในสายงาน และออกคำสั่ง ที่ ๒๐๗/๒๕๔๙



สำเนาถูกต้อง

/เรื่อง...

เรื่อง การบริหารราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้เพื่อให้การแก้ไขปัญหাজังหวัดชายแดนภาคใต้(จชต.) เป็นไปอย่างมีเอกภาพและเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุดรวมทั้งให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน โดยให้มีการจัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า (กอ.รมน. ภาค ๔ สน.) ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอบต.) และกองบัญชาการผสมพลเรือนตำรวจทหาร(พตท.) ขึ้นเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบแก้ไขปัญหาคความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๐ เป็นต้นมา กอ.รมน. ในฐานะหน่วยงานหลักที่รัฐบาลมอบหมายให้รับผิดชอบดำเนินการแก้ไขปัญหาคการก่อความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้นำนโยบายเสริมสร้างสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ของรัฐบาลมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาคความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปี ๒๕๕๐-๒๕๕๔ เพื่อให้หน่วยงานและส่วนราชการต่างๆ ใช้เป็นแนวทางนำไปกำหนดแผนการปฏิบัติและการจัดทำโครงการและแผนงานรองรับในความรับผิดชอบต่อไป ต่อมา กอ.รมน. ได้ออกคำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ที่ ๙/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๐ เรื่อง แก้ไขคำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ฉบับที่ ๔๑๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๙ เรื่อง โครงสร้างการจัดและอัตรากำลังพลของหน่วยปฏิบัติการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ หน่วยปฏิบัติการประกอบด้วยหน่วยงานต่างๆที่อยู่ภายใต้ระบบการบริหารการจัดการและการควบคุม สั่งการ อำนวยการ และกำกับดูแลของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ซึ่งมีผังการจัดหน่วยกำลังพล/บุคลากร เป็นผู้ปฏิบัติงานในหน่วยปฏิบัติการ ซึ่งกองทัพบก กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือส่วนราชการต่างๆ ได้พิจารณาบรรจุกำลังพล/บุคลากรปฏิบัติงานในหน่วยเฉพาะกิจ หรือกองกำลังต่างๆอยู่ในสังกัดกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้บัญชาการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ (กอ.รมน. ภาค ๔) และขึ้นอยู่กับภารกิจของผู้บัญชาการรักษาความมั่นคงภายใน (ผอ.รมน.) สำนักนายกรัฐมนตรี การที่เจ้าหน้าที่ทหารเข้าปิดล้อม ตรวจค้น จับกุม บุตรของผู้ฟ้องคดีและควบคุมตัวคนอื่นเป็นเจ้าหน้าที่ทหารสังกัดกองร้อยอาวุธเบาที่ ๑๕๔๒ หน่วยเฉพาะกิจที่ ๑๓ หน่วยเฉพาะกิจที่ ๑ กองกำลังศรีสุนทร กองบัญชาการผสมพลเรือนตำรวจทหาร กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ตามคำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ที่ ๒๗๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ โดยให้ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ในขณะเกิดเหตุเจ้าหน้าที่

สำเนาถูกต้อง



[Handwritten signature]

/ทหาร...

ทหารดังกล่าวจึงไม่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาและควบคุมดูแลของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๒ ทั้งในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ทหารที่ได้กักตัวผู้ต้องสงสัยรวมทั้งบุตรของผู้ฟ้องคดี เป็นการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ ตามคำสั่งกองทัพภาคที่ ๔ ที่ ๕๐๗/๒๕๔๙ เรื่อง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ทหารตามกฎอัยการศึก พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๙

ศาลมีคำสั่งเรียกสำนักนายกรัฐมนตรีเข้ามาในคดีเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ให้การทํานองเดียวกับที่ปรากฏในคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงที่ ๓ และให้การเพิ่มเติมสรุปได้ว่า แม้กองอํานวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) จะสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ก็หาจําต้องรับผิดชอบต่อผู้ฟ้องคดีไม่ เนื่องจากกำลังพลที่ได้รับร่วมกันตรวจค้น จับกุม และควบคุมตัวนายอัสฮารี สะมาแอ ต่างได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย และโดยที่พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ กำหนดให้จัดตั้งกองอํานวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เรียกโดยย่อว่า กอ.รมน. ขึ้นในสำนักนายกรัฐมนตรี มีอํานาจหน้าที่และรับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ให้นายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้ารัฐบาลเป็นผู้อํานวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เรียกโดยย่อว่า ผอ.รมน. เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างใน กอ.รมน. และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของ กอ.รมน. โดยมีผู้บัญชาการทหารบก เป็นรองผู้อํานวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ต่อมา กอ.รมน. ให้ยุบหน่วยกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร (พตท.) ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ โดยจัดให้มีศูนย์อํานวยการการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เรียกโดยย่อว่า ศอ.บต. เป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง มีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี มีอํานาจปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ กฎหมายเกี่ยวกับความมั่นคงที่กองอํานวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการต่อผู้ก่อความรุนแรง และการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส ยะลา และปัตตานี ซึ่งในพื้นที่นี้มีกฎหมายความมั่นคงอยู่ ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ โดยมีแม่ทัพภาคเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหาร และในเขตพื้นที่กองทัพภาคที่ ๔ ในพื้นที่จังหวัด

สำเนาถูกต้อง



[Handwritten signature]

/นราธิวาส...

นราธิวาส ยะลา และปัตตานี แม่ทัพภาคที่ ๔ ได้มอบอำนาจให้ผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑ ผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจที่ ๒ ผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจที่ ๓ มีอำนาจตามพระราชบัญญัติดังกล่าว และสามารถสั่งการให้หน่วยในบังคับบัญชากระทำการตามอำนาจได้ ซึ่งการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหาร ได้แก่ การตั้งจุดตรวจและจุดสกัด การติดตามจับกุม(ปิดล้อมตรวจค้น) การจับกุมผู้ต้องสงสัย และการออกคำสั่งเรียกบุคคลมาให้ข้อมูลข่าวสาร เป็นการใช้อำนาจตามมาตรา ๙ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และเพื่อรองรับการปฏิบัติงานให้มีความต่อเนื่องซึ่งกันและกัน เพื่อคุ้มครองการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคง จึงมีการปฏิบัติในการตรวจค้น ตั้งจุดตรวจ จุดตรวจเคลื่อนที่และการติดตามจับกุม ผู้ก่อเหตุรุนแรง ไม่ว่าผู้นั้นจะมีหมายจับหรือไม่ และเพื่อทำลายแหล่งหลบซ่อนและแหล่งบ่มเพาะของกลุ่มผู้ก่อความรุนแรง จึงต้องการความรวดเร็วและสกัดกั้นการหลบหนี สามารถทำการตรวจค้นและจับกุมผู้ต้องสงสัยได้ทันที โดยไม่ต้องใช้หมายอาญาของศาล ในคดีนี้เจ้าหน้าที่ทหารหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑๓ เป็นผู้อยู่ในอำนาจบังคับบัญชาควบคุมกำกับดูแลของผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑ ซึ่งแม่ทัพภาคที่ ๔ ได้แต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารใช้อำนาจตามกฎหมายการศึก พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ ใช้บังคับในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส ยะลา และปัตตานี ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยเจ้าหน้าที่ทหารหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑๓ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองอำเภอยะหา และเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรปะแต เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามพระราชกำหนดดังกล่าว และการจะใช้อำนาจหน้าที่เรื่องใดได้เพียงใด รวมทั้งวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่นั้น เป็นไปตามที่ผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔/หัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินกำหนด ซึ่งในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว ในการดำเนินการกักตัว(ควบคุมตัว) บุคคลใด ตามอำนาจของกฎหมายการศึก หากมีความจำเป็นที่จะต้องกักตัวบุคคลต้องสงสัยเพื่อซักถามข้อเท็จจริงต่อไปอีก ก่อนครบกำหนด ๗ วัน เจ้าหน้าที่ที่หน่วยควบคุมดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจโดยมีความเห็นของเจ้าหน้าที่ ๓ ฝ่าย(พลเรือน ทหาร ตำรวจ) ประกอบคำร้องขอให้ศาลออกหมายจับและควบคุมตัวบุคคลต้องสงสัยดังกล่าว ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อศาลอนุญาตเจ้าหน้าที่จะต้องส่งตัวบุคคลต้องสงสัยไปดำเนินกรรมวิธีที่ศูนย์เสริมสร้างความสมานฉันท์ (ศสน.) หรือศูนย์พิทักษ์สันติ (ศพส.) แล้วแต่

สำเนาถูกต้อง



[Handwritten signature]

/กรณี...

กรณีศาลกำหนด สถานที่ควบคุมตัว ซึ่งศาลจะอนุญาตให้การควบคุมตัวผู้ต้องสงสัยได้ ๗ วัน และขอขยายการควบคุมตัวต่อศาลได้คราวละ ๗ วัน รวมแล้วไม่เกิน ๓๐ วัน

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ในทำนองเดียวกันกับ คำคัดค้านคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงที่ ๓ และคัดค้านคำให้การเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ได้ให้การยอมรับโดยชัดแจ้งว่ากำลังพล/บุคลากร ที่ปฏิบัติงานในหน่วยเฉพาะกิจ หรือกองกำลังต่างๆ อยู่ในสังกัดกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ (ผอ.รณ.ภาค ๔) และ ขึ้นอยู่กับการบังคับบัญชาของผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน(ผอ.รณ.)ซึ่งเป็นหน่วยงาน ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ที่ทำการปิดล้อม ตรวจค้น จับกุม และกักตัว นายอัสฮารี สะมาแอ ผู้ตายกับพวก โดยอาศัยตามพระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พระ พุทธศักราช ๒๔๕๗ และได้กระทำละเมิดโดยการทำร้ายร่างกาย และซ้อมทรมานจนเป็นเหตุให้ นายอัสฮารี สะมาแอ ได้รับบาดเจ็บสาหัสและถึงแก่ความตายในเวลาต่อมา อันเป็นผลโดยตรง จากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ในฐานะหน่วยงาน ต้นสังกัดที่มีอำนาจบังคับบัญชาจึงต้องรับผิดชอบผู้เสียหายในผลแห่งละเมิดตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๘

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ไม่ประสงค์จะให้การเพิ่มเติม

ผู้ฟ้องคดีชี้แจงข้อเท็จจริงตามคำสั่งศาลสรุปได้ว่า ครอบครัวของผู้ฟ้องคดีมีที่ดิน ทำกินจำนวน ๑ แปลงเนื้อที่ประมาณ ๗ ไร่ เป็นที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิหรือกรรมสิทธิ์ใดๆ มี เพียงสิทธิครอบครอง ซึ่งสามีมของผู้ฟ้องคดีได้ที่ดินแปลงนี้มาโดยมรดกและครอบครอง ทำประโยชน์ในที่ดินทั้งแปลงมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๐ เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๓๐ สามีมของผู้ ฟ้องคดีได้ไปขอรับเงินจากกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางเพื่อทำการปลูกยางพารา โดยมีต้นยางพาราที่กรีดน้ำยางได้ประมาณ ๔๐๐ ต้น แต่เป็นต้นยางพาราแก่อายุกว่ายี่สิบปีแล้ว และผู้ฟ้องคดีได้แบ่งต้นยางให้ครอบครัวบุตรชายและบุตรสาวด้วยครอบครัวละประมาณ ๑๐๐ ต้น ส่วนที่เหลือประมาณ ๒๐๐ ต้น ผู้ฟ้องคดีได้กรีดยางเพื่อเป็นรายได้เลี้ยงครอบครัว ที่ดินแปลงดังกล่าวตั้งอยู่ในหมู่ที่ ๗ อำเภอยะหา จังหวัดยะลา ซึ่งอยู่ห่างจากหมู่ที่ ๗ ประมาณ ๑ กิโลเมตร และผู้ฟ้องคดีได้ไปขอรับข้อมูลเกี่ยวกับสวนยางพาราของผู้ฟ้องคดีจากกองทุน สงเคราะห์การทำสวนยางอำเภอยะหาแล้วทราบว่าไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับสวนยางพาราของผู้ฟ้องคดี แต่อย่างไร เพราะเจ้าหน้าที่แจ้งว่าเอกสารของราชการเมื่อครบสิบปีก็จะทำลาย ผู้ฟ้องคดีจึงไม่อาจ

สำเนาถูกต้อง



[Handwritten signature]

นำพยานหลักฐานเสนอต่อศาลได้ ส่วนกรณีที่ว่านายอัสฮารีทำงานรับจ้างขายรถจักรยานยนต์มือสองอยู่ที่ร้านไหนนั้น ในขณะที่นายอัสฮารีมีชีวิตอยู่ได้แจ้งกับผู้ฟ้องคดีและครอบครัวว่าจะไปทำงานรับจ้างที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เป็นร้านขายรถจักรยานยนต์มือสอง ซึ่งผู้ฟ้องคดีก็ไม่ได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับชื่อร้านหรือชื่อนายจ้าง แต่นายอัสฮารีจะกลับมาบ้านทุกเดือน เพื่อนำเงินมาให้ผู้ฟ้องคดีเฉลี่ยเดือนละประมาณ ๒,๐๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงเชื่อว่านายอัสฮารีมีอาชีพทำงานรับจ้างอยู่ที่อำเภอหาดใหญ่จริง ทั้งนายอัสฮารีเสียชีวิตไปกว่า ๔ ปีแล้วจึงไม่สามารถเสาะหาเพื่อนของนายอัสฮารีเมื่อตอนนายอัสฮารีมีชีวิตอยู่เพื่อสอบถามข้อเท็จจริงในส่วนนี้ได้ เพราะนายอัสฮารีจะมีเพื่อนสนิทส่วนใหญ่อยู่ที่วิทยาลัยอาชีวศึกษายะลา จังหวัดยะลา และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาซึ่งไม่ใช่คนในหมู่บ้านเดียวกันและจบการศึกษาไปหมดแล้ว ผู้ฟ้องคดีเองก็ไม่รู้จักภูมิลำเนาของเพื่อนนายอัสฮารีที่จะไปติดตามหาได้ สำหรับค่าปลงศพและค่าใช้จ่ายในการจัดการศพนั้น ครอบครัวผู้ฟ้องคดีเป็นเพียงชาวบ้านธรรมดา ในการจัดการศพของชาวบ้านทั่วไปปกติแล้วมักไม่มีเอกสารหรือหลักฐานใดๆ ทั้งมีผู้เข้าร่วมงานจำนวนมาก ย่อมมีค่าใช้จ่ายฉิบาตะมากมายที่ผู้ฟ้องคดีต้องเสียไปเพื่อการจัดการศพ ซึ่งผู้ฟ้องคดีไม่อาจจดจำได้ทั้งหมด ค่าใช้จ่ายที่ผู้ฟ้องคดีเรียกร้องไปนั้นเป็นค่าใช้จ่ายเท่าที่ผู้ฟ้องคดีจดจำได้ และประเมินให้สอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งขั้นตอนการประกอบพิธีศพตามหลักศาสนาอิสลามมีการทำบุญให้แก่ผู้เสียชีวิตจำนวนหลายวัน โดยมีรายละเอียดขั้นตอนแตกต่างจากพิธีศพของศาสนาพุทธอยู่มาก กล่าวคือ พิธีการจัดการศพตามหลักศาสนาอิสลามกำหนดว่าต้องทำพิธีจัดการศพและฝังศพภายใน ๒๔ ชั่วโมงนับแต่ผู้ตายเสียชีวิต ซึ่งในวันแรกจะต้องเชิญผู้นำศาสนาอิสลาม (อิหม่าม) มาทำพิธีอาบน้ำศพ และมีผู้มาร่วมงานศพเพื่อช่วยกันอาบน้ำศพผู้ตาย โดยมีผู้นำศาสนาอิสลาม (อิหม่าม) เป็นผู้นำในการทำพิธีศพ ซึ่งมีอุปกรณ์ในการอาบน้ำศพ เช่น ผ้าห่อศพ หรือสำลีหรือเครื่องหอมต่างๆ เป็นต้น หลังจากทำพิธีอาบน้ำศพและห่อศพเรียบร้อยแล้ว ก็จะนำศพไปที่มัสยิดเพื่อทำพิธีการละหมาด (สวดมนต์) ให้กับศพเพื่อขอพรต่อพระเจ้า โดยจะเชิญประชาชนมาทำพิธีการละหมาดให้กับศพเป็นจำนวนมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ในต่างจังหวัดนอกจากญาติพี่น้องและคนรู้จักแล้วมักจะมีคนมาร่วมงานกันทั้งหมู่บ้านเพื่อร่วมกันขอพรต่อพระเจ้าให้แก่ผู้เสียชีวิต ซึ่งญาติของผู้เสียชีวิตจะบริจาคเงินแก่ผู้ที่มาร่วมกันทำละหมาดให้กับศพเพื่อเป็นการทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้แก่ผู้ตาย หลังจากนั้นจะนำศพไปฝังตามหลักศาสนาต่อไป ต่อมาญาติผู้ตายจะจัดพิธีทำบุญอุทิศส่วนกุศลเป็นเวลา ๗ วัน โดยจะทำอาหารให้แก่ญาติพี่น้องหรือคนรู้จักที่มาร่วมกันอ่านบทสวดเพื่อขอพรจากพระเจ้า (งาเตะ)

สำเนาถูกต้อง



[Handwritten signature]

ให้แก่...

ให้แก่ผู้ตายโดยญาติของผู้ตายหรือเจ้าภาพจะทำอาหารเลี้ยงผู้ที่มาร่วมกันอ่านบทสวดให้แก่ผู้ตาย ซึ่งผู้ที่มาร่วมอ่านบทสวดจะมีจำนวนไม่มากเท่ากับการทำพิธีศพในวันแรก นอกจากนี้ญาติผู้ตายอาจจัดพิธีอ่านบทสวดเพื่อขอพรจากพระเจ้า (งาเตะ) ให้แก่ผู้เสียชีวิตทุกวันศุกร์ด้วยก็ได้ กรณีการจัดพิธีศพของนายอัสฮารี ซึ่งเสียชีวิตเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ได้มีการจัดพิธีศพที่บ้านของผู้ตายบ้านเลขที่ ๙๔/๑ หมู่ที่ ๗ ตำบลยะหา อำเภอยะหา จังหวัดยะลา โดยมีนายอาแซ แสแลแม รองผู้นำศาสนาอิสลามประจำหมู่บ้านเป็นผู้นำในการจัดพิธีศพ และเป็นผู้ทำพิธีอาบน้ำศพและฝังศพผู้ตาย ในวันดังกล่าวมีผู้มาร่วมงานศพตามหลักศาสนาอิสลามประมาณ ๔๐๐ คน โดยตามหลักปฏิบัติญาติของผู้ตายจะมอบเงินให้แก่ผู้มาร่วมทำละหมาดให้กับศพทุกคนเพื่อเป็นการทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้แก่ผู้ตาย และญาติของนายอัสฮารียังได้จัดพิธีทำบุญอุทิศส่วนกุศลให้แก่นายอัสฮารี โดยการอ่านบทสวดเพื่อขอพรจากพระเจ้า(งาเตะ) ในวันศุกร์ให้แก่ผู้เสียชีวิตต่อเนื่องอีก ๗ วัน และจัดพิธีอ่านบทสวดเพื่อขอพรจากพระเจ้า (งาเตะ) ในวันศุกร์ (วันละหมาดใหญ่ของชาวมุสลิม) อีก ๑๐ วันด้วย ปรากฏตามหนังสือรับรองการจัดพิธีศพนายอัสฮารีตามหลักศาสนาอิสลามของนายอาแซ แสแลแม โต๊ะคอเต็บ รองผู้นำศาสนาอิสลาม (อิหม่าม) ประจำมัสยิดบ้านบาโด หมู่ที่ ๗ ตำบลยะหา อำเภอยะหา จังหวัดยะลา

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๕ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน คำแถลงด้วยวาจาประกอบคำแถลงเป็นหนังสือของผู้ฟ้องคดี และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณเป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี ตลอดจนได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เจ้าหน้าที่ทหารหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑ และหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑๓ จากกองร้อยทหารราบที่ ๑๕๔๒ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปะแต อำเภอยะหา จังหวัดยะลา ได้สนธิกำลังเพื่อร่วมกันเข้าพิสูจน์ทราบ และติดตามจับกุมแนวร่วมของกลุ่มนายอุไปดีละห์ รอมมีอิลี และนายมะกะตาร์ หามะ ซึ่งเป็นกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ยิงรถตู้โดยสารสายเบตง-หาดใหญ่ ซึ่งมีผู้เสียชีวิตจำนวน ๘ ศพ เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๐ ในพื้นที่บ้านตะโล๊ะเว หมู่ที่ ๙ ตำบลปะแต อำเภอยะหา จังหวัดยะลา โดยจากการขยายผลสืบทราบที่แนวร่วมกลุ่มดังกล่าวหลบซ่อนอยู่ในพื้นที่บ้านจาเราะเซโป๊ะ ตำบลสะอะ อำเภอกงปิ่น จังหวัดยะลา ซึ่งเป็นพื้นที่รอยต่อกับตำบลปะแต อำเภอยะหา จังหวัดยะลา เมื่อเจ้าหน้าที่ได้เดินทางไปถึง



สำเนาถูกต้อง

(Handwritten signature)

ที่...

ที่เกิดเหตุ และจะทำการปิดล้อมกระท่อม ปรากฏว่าผู้ต้องสงสัยได้วิ่งหนีออกมาจากกระท่อม และมีเสียงปืนดังมาจากด้านหน้าสวนยางพารา จึงมีการยิงตอบโต้กันแต่ไม่มีผู้ใดได้รับบาดเจ็บ และเสียชีวิต หลังจากนั้น เจ้าหน้าที่ได้ติดตามและจับกุมผู้ต้องสงสัยที่วิ่งหลบหนีในครั้งแรกได้ ๓ คน คือ นายชัยวี มาสาตายะ นายมาหามะ สอริ และนายมะรอเกี สาและ ซึ่งเป็นเจ้าของกระท่อมดังกล่าว ต่อมาได้จับกุมนายสุริยา แวง ซึ่งนอนหมอบอยู่หลังต้นไม้ใหญ่และขัดขึ้นจะต่อสู้ และจับกุมนายอัศฮารี สะมาแอ บุตรของผู้ฟ้องคดีซึ่งหลบอยู่ในน้ำตรงแนวโชดหิน ซึ่งผลของการตรวจค้นกระท่อมดังกล่าวสามารถตรวจยึด วิทยุมือถือจำนวน ๒ เครื่อง ชุดเครื่องแบบ สีเขียว ๑ ชุด และกระเป๋าสัมภาระ ๒ ใบ จากนั้นเจ้าหน้าที่ได้นำตัวผู้ต้องสงสัยรวมทั้งนายอัศฮารี สะมาแอ ไปควบคุมตัวและสอบสวนที่ศูนย์วิวัฒน์สันติ ค่ายอิงคยุทธบริหาร จังหวัดปัตตานี โดยระหว่างถูกควบคุมตัวอยู่นั้นในช่วงเวลากลางคืนของวันดังกล่าวเจ้าหน้าที่ทหารได้นำตัวนายอัศฮารี สะมาแอ ส่งโรงพยาบาลค่ายอิงคยุทธบริหาร และนำส่งต่อไปที่โรงพยาบาลปัตตานี หลังจากนั้นได้ส่งต่อไปยังโรงพยาบาลศูนย์ยะลาเพื่อเอกซเรย์สมอง แต่โรงพยาบาลศูนย์ยะลาไม่มีเครื่องเอกซเรย์สมอง จึงได้ส่งตัวไปยังโรงพยาบาลสิโรรส ซึ่งเป็นโรงพยาบาลเอกชน ผลการเอกซเรย์พบว่ามีเลือดคั่งในสมอง จึงส่งตัวกลับมาที่โรงพยาบาลศูนย์ยะลาเพื่อทำการผ่าตัดรักษาอาการ แต่แพทย์ไม่สามารถทำการผ่าตัดได้เนื่องจากนายอัศฮารี สะมาแอ ไม่มีบัตรประจำตัวประชาชนและไม่สามารถติดต่อญาติเพื่อลงนามยินยอมผ่าตัดได้ ต่อมาในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ นายอัศฮารี สะมาแอ ได้เสียชีวิต

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยรวม ๒ ประเด็น

ประเด็นที่หนึ่ง ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ หรือไม่

ประเด็นที่สอง เจ้าหน้าที่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่กระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีหรือไม่ หากกระทำละเมิดผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเท่าใด

ประเด็นที่หนึ่ง ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ หรือไม่

พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔ บัญญัติว่า หน่วยงานของรัฐ หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย



สำเนาถูกต้อง

[Handwritten signature]

/และ...

และมาตรา ๕ บัญญัติว่า หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบผู้เสียหายในผลแห่งละเมิดที่เจ้าหน้าที่ของตนได้กระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ในกรณีนี้ผู้เสียหายอาจฟ้องหน่วยงานของรัฐดังกล่าวได้โดยตรง แต่จะฟ้องเจ้าหน้าที่ไม่ได้ วรรคสอง บัญญัติว่า ถ้าการละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่ซึ่งไม่ได้สังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งใดให้ถือว่ากระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานของรัฐที่ต้องรับผิดชอบตามวรรคหนึ่ง คดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เจ้าหน้าที่หน่วยเฉพาะกิจที่ ๑ และเจ้าหน้าที่หน่วยเฉพาะกิจที่ ๑๓ ชุดที่เข้าจับกุมและควบคุมตัวบุตรชายของผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าหน้าที่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๒ ตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๗ และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรประแด่ เป็นเจ้าหน้าที่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามมาตรา ๔ และมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น หากการกระทำดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายและเป็นการละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ดังกล่าวสังกัดอยู่จึงต้องรับผิดชอบต่อผู้ฟ้องคดีในผลแห่งละเมิดที่เจ้าหน้าที่ของตนได้กระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ ได้ อย่างไรก็ดีตามเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ขณะเกิดเหตุเจ้าหน้าที่ทหารหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑๓ อยู่ในความควบคุมบังคับบัญชาและรับผิดชอบของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ เนื่องจากนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีได้ออกคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๐๕/๒๕๔๙ เรื่องการจัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ ให้จัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) เป็นหน่วยงานในสังกัดนายกรัฐมนตรี โดยมีผู้บัญชาการทหารบก เป็นผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบบังคับบัญชาข้าราชการและการดำเนินงานของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในและหน่วยงานในสายงานและออกคำสั่ง ที่ ๒๐๗/๒๕๔๙ เรื่อง การบริหารราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ ทั้งนี้เพื่อให้การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นไปอย่างมีเอกภาพและเกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุดรวมทั้งให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน โดยให้มีการจัดตั้งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ และกองบัญชาการผสมพลเรือนตำรวจทหาร ขึ้นเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๐



สำเนาถูกต้อง

[Handwritten signature]

/เป็นต้น...

เป็นต้นมา ต่อมา กอ.รมน. ได้ออกคำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ที่ ๙/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๐ เรื่อง แก้ไขคำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ลับ ที่ ๔๑๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๙ เรื่อง โครงสร้างการจัดและอัตรากำลังพลของหน่วยปฏิบัติการในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ หน่วยปฏิบัติการประกอบด้วยหน่วยงานต่างๆที่อยู่ภายใต้ระบบการบริหารการจัดการและการควบคุม สั่งการ อำนวยการ และกำกับดูแลของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ซึ่งมีผังการจัดหน่วย กำลังพล/บุคลากร เป็นผู้ปฏิบัติงานในหน่วยปฏิบัติการ ซึ่งกองทัพบก กระทรวงกลาโหม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือส่วนราชการต่างๆได้พิจารณาบรรจุกำลังพล/บุคลากรปฏิบัติงานในหน่วยเฉพาะกิจ หรือกองกำลังต่างๆอยู่ในสังกัดกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค ๔ ส่วนหน้า ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ และขึ้นอยู่กับ การบังคับบัญชาของผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ การที่เจ้าหน้าที่ทหารเข้าปิดล้อม ตรวจค้น จับกุม บุตรของผู้ฟ้องคดีและควบคุมตัวคนอื่น ๆ เป็นเจ้าหน้าที่ทหารสังกัด กองร้อยอาวุธเบาที่ ๑๕๔๒ หน่วยเฉพาะกิจที่ ๑๓ หน่วยเฉพาะกิจที่ ๑ กองกำลังศรีสุนทร กองบัญชาการผสมพลเรือนตำรวจทหาร กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ตามคำสั่งกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ที่ ๒๗๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ โดยให้ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ดังนั้น หากการกระทำดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายและเป็นการละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด จึงต้องรับผิดชอบผู้ฟ้องคดีในผลแห่งละเมิดดังกล่าว ทั้งนี้ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

สำหรับกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ฟ้องคดีไม่มีอำนาจฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม เนื่องจากเป็นการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๖ ที่บัญญัติว่า ความเสียหายซึ่งอาจเกิดขึ้นอย่างหนึ่งอย่างใดในเรื่องอำนาจของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารตามที่ได้กล่าวมาแล้วในมาตรา ๘ ถึงมาตรา ๑๕ บุคคลหรือบริษัทใดๆ จะร้องขอค่าเสียหายหรือค่าปรับอย่างหนึ่งอย่างใดแก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารไม่ได้เลย...นั้น เห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวเพียงคุ้มครองเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารที่ได้ใช้อำนาจไปโดยชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น มิได้หมายความว่า หากเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารได้ใช้อำนาจไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นการละเมิดต่อบุคคลอื่นแล้วจะไม่ต้องรับผิดชอบแต่อย่างใดไม่ อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม

สำเนาถูกต้อง



[Handwritten signature]

/เป็น...

เป็นหน่วยงานของรัฐมิใช่เจ้าหน้าที่ตามที่กฎหมายดังกล่าวได้บัญญัติไว้ ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่อาจรับฟังได้

ประเด็นที่สอง เจ้าหน้าที่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่กระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีหรือไม่ หากกระทำละเมิดผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเท่าใด

พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่สถานการณ์ฉุกเฉินมีการก่อการร้าย การใช้กำลังประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน หรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำที่มีความรุนแรงกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยในชีวิตหรือทรัพย์สินของรัฐหรือบุคคล และมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งแก้ไขปัญหาให้ยุติได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันทั่วทั้งให้นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศให้สถานการณ์ฉุกเฉินนั้นเป็นสถานการณ์ที่มีความร้ายแรง... วรรคสอง บัญญัติว่า เมื่อมีประกาศตามวรรคหนึ่งแล้ว... ให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย (๑) ประกาศให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจจับกุมและควบคุมตัวบุคคลที่สงสัยว่าจะเป็นผู้ร่วมกระทำการให้เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน... ทั้งนี้ เท่าที่มีเหตุจำเป็นเพื่อป้องกันมิให้บุคคลนั้นกระทำการหรือร่วมมือกระทำการใดๆ อันจะทำให้เกิดเหตุการณ์ร้ายแรง หรือเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการระงับเหตุการณ์ร้ายแรง... (๓) ประกาศให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจออกคำสั่งยึดหรืออายัดอาวุธ สินค้า เครื่องอุปโภคบริโภค เคมีภัณฑ์ หรือวัตถุอื่นใด ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าได้ใช้หรือจะใช้สิ่งนั้น เพื่อการกระทำหรือสนับสนุนการกระทำให้เกิดเหตุสถานการณ์ฉุกเฉินและ (๔) ประกาศให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจออกคำสั่งตรวจค้น รั้วถอน หรือทำลาย... ตามความจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อระงับเหตุการณ์ร้ายแรงให้ยุติโดยเร็วและหากปล่อยเนิ่นช้าจะทำให้ไม่อาจระงับเหตุการณ์ได้ทันทั่วทั้งประกอบด้วยพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๘ บัญญัติว่า เมื่อประกาศใช้กฎอัยการศึกในตำบลใด เมืองใด มณฑลใด เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารมีอำนาจเต็ม ที่จะตรวจค้น ที่จะเกณฑ์ ที่จะห้าม ที่จะยึด ที่จะเข้า อาศัย ที่จะทำลาย หรือเปลี่ยนแปลงสถานที่แลที่จะขับไล่ และมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า การตรวจค้นนั้นให้มีอำนาจที่จะตรวจค้นดังต่อไปนี้ (๑) ที่จะตรวจ ค้น บรรดาสิ่งซึ่งจะเกณฑ์ หรือต้องห้ามหรือต้องยึด หรือจะต้องเข้าอาศัย หรือมีไว้ครอบครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งมีอำนาจที่จะตรวจค้นได้ไม่ว่าที่ตัวบุคคล ในยานพาหนะ เเคะสถาน สิ่งปลูกสร้าง หรือที่ใดๆ และไม่ว่าในเวลาใดๆ ทั้งสิ้น เมื่อข้อเท็จจริง

สำเนาถูกต้อง



[Handwritten signature]

รับ...

รับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เจ้าหน้าที่ทหารหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑ และหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑๓ จากกองร้อยทหารราบที่ ๑๕๕๒ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรปะแต อำเภอยะหา จังหวัดยะลา ได้สนธิกำลังกันแล้วได้มีการปิดล้อมตรวจค้นในพื้นที่บ้านจาเราะซีโป๊ะ หมู่ที่ ๕ ตำบลสะเอะ อำเภอกงปิ่น จังหวัดยะลา ผลการตรวจค้นได้จับกุมผู้ต้องสงสัยพร้อมพวก หนึ่งในจำนวนนี้คือ นายอัสฮารี สะมาแอ บุตรชายของผู้ฟ้องคดี และนายอัสฮารีได้ถูกนำตัวไปควบคุมสอบสวนขยายผลที่ศูนย์สมานฉันท์สันติสุข ค่ายอิงคยุทธบริหาร จังหวัดปัตตานี ต่อมานายอัสฮารีได้ถูกส่งตัวมาจากโรงพยาบาลปัตตานีเพื่อมารักษาตัวต่อที่โรงพยาบาลศูนย์ยะลา และได้เสียชีวิตลงเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ สาเหตุการตายเนื่องจากสมองช้ำ โดยผู้ฟ้องคดีอ้างว่านายอัสฮารีได้เสียชีวิตเนื่องจากถูกทำร้ายร่างกายในระหว่างจับกุมและควบคุมตัวของเจ้าหน้าที่ในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม ในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่าในการตรวจค้นจับกุมดังกล่าวพบนายอัสฮารีบุตรของผู้ฟ้องคดีนั่งหลบอยู่หลังแนวโซดหินในลำธารโดยลักษณะและสภาพของลำธารที่เกิดเหตุนั้นมีขนาดกว้างประมาณ ๓ เมตร ลึกประมาณ ๓ เมตร และมีโซดหินจำนวนมากมีน้ำไหลผ่านตลอดเวลา และมีตะไคร่น้ำเกาะอยู่ตามโซดหินและพื้นหินทั่วไปทำให้ลื่นล้มได้ง่าย เจ้าหน้าที่เรียกให้นายอัสฮารีลุกขึ้นแต่นายอัสฮารีไม่ลุก เจ้าหน้าที่จึงเข้าไปจับกุมและควบคุมตัวโดยไม่มีการต่อสู้ขัดขืนแต่อย่างใด ซึ่งเจ้าหน้าที่สังเกตเห็นว่าเสื้อผ้าและร่างกายของนายอัสฮารีเปียกน้ำซึ่งอาจจะเกิดจากนายอัสฮารีวิ่งหนีเจ้าหน้าที่ข้ามลำธารและอาจลื่นตะไคร่น้ำจนพลัดตกน้ำก็ได้ ในขณะที่ผลการตรวจร่างกายของนายอัสฮารีโดยนายแพทย์ประจำโรงพยาบาลศูนย์ยะลา พบว่ามีรอยช้ำบวมที่หนังศีรษะทั้งสองข้าง รอยฟกช้ำตามหน้าอกหลายแห่ง... ฯลฯ เห็นว่าร่องรอยการบาดเจ็บที่หนังศีรษะที่จะทำให้มีอาการสมองช้ำนั้น หากจะเกิดจากการพลัดตกน้ำตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้างก็น่าจะมีรอยช้ำบวมที่หนังศีรษะเพียงข้างเดียวในข้างที่ล้มลงกระแทกโดยตรงไม่น่าจะมีรอยช้ำบวมที่หนังศีรษะทั้งสองข้างและรอยฟกช้ำตามหน้าอกหลายแห่ง นอกจากนี้เมื่อพิจารณาพยานแวดล้อมอื่นๆ โดยเฉพาะหลักฐานทางการแพทย์มาประกอบ เช่น จากผลการตรวจร่างกายของนายสุรียา แวง โดย พันเอกทักษิณ เจียมทอง แพทย์ประจำโรงพยาบาลค่ายอิงคยุทธบริหาร พบว่าตาเขียวข้างขวา ศีรษะด้านซ้ายบวมโน่นด้านหลังด้านบนซ้าย มีแผลที่ริมฝีปากบนมุมซ้าย ริมฝีปากล่างบวม... ฯลฯ และผลการตรวจร่างกายของนายมะรอกี สาและ พบว่ามีรอยช้ำบนศีรษะ แก้มซ้าย ลำตัวด้านหน้า สะบักขวา... ฯลฯ ส่วนผลการตรวจร่างกายของนายซับริ บาระตายะ พบว่าตาเขียวข้างซ้าย แผลโดนไฟลวก



สำเนาถูกต้อง

[Handwritten signature]

ที่...

ที่แขนซ้าย ๕ ซม.... ฯลฯ ซึ่งลักษณะบาดแผลดังกล่าวไม่น่าจะเกิดขึ้นได้เองโดยไม่ถูกทำร้ายร่างกาย ดังนั้น จากข้อเท็จจริงดังกล่าวทั้งหมดเมื่อนำมาพิจารณาประกอบกับคำกล่าวอ้างของทั้งสองฝ่ายแล้ว จึงฟังได้ว่าอาการบาดเจ็บของนายอัสฮารีและพวกได้เกิดขึ้นในระหว่างที่เจ้าหน้าที่ทำการจับกุมและควบคุมตัว และเชื่อได้ว่าเจ้าหน้าที่น่าจะมีส่วนรู้เห็นในอาการบาดเจ็บดังกล่าว โดยไม่น่าจะเกิดจากการหกล้มของตัวผู้เสียหายเอง การกระทำดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้ เมื่อเจ้าหน้าที่พบว่านายอัสฮารีมีอาการบาดเจ็บและนอนสลบอยู่ในห้องขัง เจ้าหน้าที่ก็ไม่ได้รับนำตัวนายอัสฮารีส่งไปยังโรงพยาบาลในทันที ต่อมา เจ้าหน้าที่จึงได้ส่งตัวนายอัสฮารีไปยังโรงพยาบาลค่ายอิงคยุทธบริหาร และนำส่งต่อไปที่โรงพยาบาลปัตตานี จากนั้นได้ส่งต่อไปที่โรงพยาบาลศูนย์ยะลาเพื่อเอกซเรย์สมอง แต่โรงพยาบาลศูนย์ยะลาไม่มีเครื่องเอกซเรย์สมอง จึงได้ส่งต่อไปยังโรงพยาบาลสิโรต ซึ่ง เป็นโรงพยาบาลเอกชน โดยผลการเอกซเรย์พบว่ามีเลือดคั่งในสมอง จึงส่งตัวกลับมาที่โรงพยาบาลศูนย์ยะลาเพื่อทำการผ่าตัดรักษาอาการ แต่แพทย์ไม่สามารถทำการผ่าตัดได้เนื่องจากนายอัสฮารีไม่มีบัตรประจำตัวประชาชนและไม่สามารถติดต่อญาติเพื่อลงนามยินยอมให้ผ่าตัดได้ จึงทำให้นายอัสฮารีเสียชีวิตในวันต่อมา ดังนั้น การจับกุมและควบคุมตัวนายอัสฮารีของเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเมื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดี การกระทำดังกล่าวจึงเป็นการละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในสังกัดดังกล่าว ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และเมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่าเจ้าหน้าที่ทหารหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑ และหน่วยเฉพาะกิจที่ ๑๓ จากกองร้อยทหารราบที่ ๑๕๔๒ อยู่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ฉะนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ต้องรับผิดชอบในผลแห่งการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ในสังกัด ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงที่ ๓ จึงไม่ต้องรับผิดชอบร่วมกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ด้วยแต่อย่างใด

มีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยในประการต่อมาว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายในผลแห่งละเมิดดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดี เพียงใด เห็นว่า ตามหลักกฎหมายปกครองและกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครองไม่ได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดค่าสินไหมทดแทนอันเนื่องมาจากการกระทำละเมิดทางปกครองไว้โดยเฉพาะ จึงต้องนำประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งเป็นกฎหมายทั่วไปมาบังคับใช้ในการกำหนดค่าสินไหมทดแทนโดยอนุโลมซึ่งตามมาตรา ๔๔๓ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า ในกรณีทำให้เขาถึงตายนั้นค่าสินไหมทดแทนได้แก่ ค่าปลงศพ รวมทั้งค่าใช้จ่ายอันจำเป็นอย่างอื่น ๆ อีกด้วย

สำเนาถูกต้อง



[Handwritten signature]

/ ฯลฯ...

ชลช วรรคสาม บัญญัติว่า ถ้าเหตุที่ตายลงนั้นทำให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดต้องขาดไร้อุปการะตามกฎหมายไปด้วยไซ้ ท่านว่าบุคคลนั้นชอบที่จะได้รับค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น และมาตรา ๔๔๕ บัญญัติว่า ในกรณีทำให้เขาถึงตาย หรือให้เสียหายแก่ร่างกายหรืออนามัยก็ดี ในกรณีทำให้เขาเสียเสรีภาพก็ดี ถ้าผู้ต้องเสียหายมีความผูกพันตามกฎหมายจะต้องทำการงาน ให้เป็นคุณแก่บุคคลภายนอกในครัวเรือน หรืออุตสาหกรรมของบุคคลภายนอกนั้นไซ้ ท่านว่าบุคคลผู้จำต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนนั้นจะต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่บุคคลภายนอก เพื่อที่เขาต้องขาดแรงงานอันนั้นไปด้วย เมื่อคดีนี้ผู้ฟ้องคดีเป็นมารดาของนายอัสฮารี สะมาแอ ผู้ตาย ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นทายาทโดยธรรมของนายอัสฮารีตามมาตรา ๑๖๒๙ (๑) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และเป็นทายาทที่มีหน้าที่จัดการศพของนายอัสฮารีตามมาตรา ๑๖๔๙ อีกทั้งการตายของนายอัสฮารีนั้นทำให้ผู้ฟ้องคดีต้องขาดไร้การอุปการะตามกฎหมายจากนายอัสฮารีตามมาตรา ๑๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิที่จะเรียกร้องค่าปลงศพ ค่าใช้จ่ายจำเป็นอย่างอื่น อันเนื่องมาจากการปลงศพและค่าขาดไร้อุปการะตามกฎหมาย ตลอดจนค่าขาดแรงงานจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ได้ สำหรับค่าปลงศพและค่าใช้จ่ายจำเป็นอย่างอื่นในการปลงศพของนายอัสฮารีผู้ตาย นั้น ผู้ฟ้องคดีได้ส่งหนังสือรับรองการจัดพิธีศพของนายอัสฮารีตามหลักศาสนาอิสลาม ซึ่งรับรองโดยนายอาแซ แสแลแม โต๊ะคอเลีย รองผู้นำศาสนาอิสลาม(อิหม่าม) ประจำมัสยิดบาโด หมู่ที่ ๗ ตำบลยะหา อำเภอยะหา จังหวัดยะลา ว่าได้มีการจัดพิธีศพของนายอัสฮารีที่บ้านเลขที่ ๙๘/๑ หมู่ที่ ๗ ตำบลยะหา อำเภอยะหา จังหวัดยะลา ต่อศาล ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่ก็มีได้โต้แย้งคัดค้าน ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่ามีการจัดพิธีศพนายอัสฮารีจริง และแม้ผู้ฟ้องคดีจะไม่มีพยานหลักฐานใดมาสันนิษฐานข้อเรียกร้องเกี่ยวกับค่าปลงศพของนายอัสฮารีตามที่กล่าวอ้างในคำฟ้องก็ตาม แต่เมื่อค่าปลงศพและค่าใช้จ่ายอันจำเป็นอย่างอื่นเป็นค่าทดแทนอย่างหนึ่งอันเกิดจากการทำละเมิด ซึ่งศาลสามารถกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้โดยวินิจฉัยได้ตามควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิด ตามมาตรา ๔๓๘ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยกำหนดให้เหมาะสมตามควรกับฐานานุรูปของนายอัสฮารีผู้ตาย ซึ่งการจัดพิธีศพโดยทั่วไปย่อมต้องมีค่าใช้จ่ายอันจำเป็นในการจัดทำพิธีศพตามหลักศาสนา เมื่อพิเคราะห์ถึงจำนวนเงินค่าปลงศพที่ผู้ฟ้องคดีเรียกร้องประกอบกับฐานานุรูปของผู้ตายแล้ว เห็นว่าค่าปลงศพและค่าใช้จ่ายจำเป็นอย่างอื่นที่ผู้ฟ้องคดีเรียกร้องนั้นเป็นจำนวนที่ไม่สูงมากนักและเหมาะสมกับฐานานุรูปของผู้ตายแล้ว จึงเห็นควรกำหนดค่าปลงศพ

สำเนาถูกต้อง



[Handwritten signature]

/และ...

และค่าใช้จ่ายจำเป็นอื่นสำหรับการปลงศพนายอัสฮารี ให้แก่ผู้ฟ้องคดี เป็นเงินจำนวน ๑๗,๕๐๐ บาท ตามที่ขอ

สำหรับค่าขาดไร้อุปการะตามกฎหมายนั้น เห็นว่า นายอัสฮารีเป็นบุตรของผู้ฟ้องคดี หากนายอัสฮารีไม่ถึงแก่ความตาย นายอัสฮารีมีหน้าที่อุปการะเลี้ยงดูผู้ฟ้องคดี ตามมาตรา ๑๕๖๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แม้ในขณะที่นายอัสฮารีถึงแก่ความตายจะไม่ปรากฏข้อเท็จจริงที่ชัดเจนว่านายอัสฮารีประกอบอาชีพใดเป็นกิจจะลักษณะก็ตาม แต่เมื่อนายอัสฮารีถึงแก่ความตายเพราะการฆ่าละเมิดของเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นมารดาจึงตกเป็นผู้ขาดไร้อุปการะตามกฎหมายแล้วโดยไม่ต้องคำนึงถึงว่า ในขณะที่ถึงแก่ความตายนายอัสฮารีจะสามารถอุปการะเลี้ยงดูผู้ฟ้องคดีได้หรือไม่ ผู้ฟ้องคดีจึงชอบที่จะได้รับค่าขาดไร้อุปการะทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ซึ่งเมื่อพิเคราะห์ถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งการกระทำละเมิดประกอบกับข้อเท็จจริงอื่นแล้ว เห็นว่า ค่าขาดไร้อุปการะที่ผู้ฟ้องคดีเรียกร้องให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองชดใช้เป็นเวลา ๒๐ ปี ในอัตราเดือนละ ๒,๐๐๐ บาท นั้น เป็นการเรียกร้องค่าขาดไร้อุปการะที่พอสมควรแก่เหตุเห็นควรกำหนดค่าขาดไร้อุปการะให้แก่ผู้ฟ้องคดีเดือนละ ๒,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๒๐ ปี นับแต่วันกระทำละเมิด เป็นเงินจำนวน ๔๘๐,๐๐๐ บาท ตามที่ขอ

ส่วนค่าขาดแรงงานในครัวเรือนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่านายอัสฮารี สมะแอ เป็นหัวเรี่ยวหัวแรงในการช่วยผู้ฟ้องคดีกับสามีในการทำสวนยางพารา มีรายได้เดือนละ ๒,๔๐๐ บาท และขอลดค่าเสียหายในส่วนนี้เป็นเวลา ๒๐ ปี เป็นเงินจำนวน ๕๗๖,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า ข้อกล่าวอ้างเพื่อสนับสนุนการเรียกร้องค่าเสียหายในกรณีดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีนั้นเป็นการกล่าวอ้างลอย ๆ ปราศจากพยานหลักฐานสนับสนุน อีกทั้งขัดกับข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีที่อ้างว่า ก่อนตายนายอัสฮารีทำงานรับจ้างอยู่ที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ข้อเท็จจริงจึงไม่อาจรับฟังได้ว่าการตายของนายอัสฮารีทำให้ผู้ฟ้องคดีขาดแรงงานในครัวเรือนตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้าง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ จึงไม่ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายในส่วนนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีเรียกร้องค่าเสียหายจากการได้รับความทุกข์ทรมานจากการสูญเสียบุตรคนโตและขาดที่พึ่งยามชราภาพ อีกทั้งต้องมีการเลี้ยงดูบุตรอีก ๘ คน เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และเรียกร้องค่าเสียหายต่อสิทธิและเสรีภาพในร่างกาย อนามัย และจิตใจจากการถูกเจ้าหน้าที่ทำร้ายร่างกาย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

สำเนาถูกต้อง



[Handwritten signature]

/บัญญัติ...

บัญญัติ ให้ผู้กระทำละเมิดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการละเมิด กรณีกระทำละเมิดผู้อื่นจนถึงแก่ความตาย เฉพาะค่าปลงศพรวมทั้งค่าใช้จ่ายจำเป็นอย่างอื่น ค่าขาดไร้อุปการะตามกฎหมาย และค่าขาดแรงงานในครัวเรือนเท่านั้น ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๔๓ และมาตรา ๔๔๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งค่าเสียหายตามข้อเรียกร้องของผู้ฟ้องคดีทั้งสองกรณีดังกล่าว ไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายใดกำหนดให้ผู้กระทำละเมิดต้องรับผิดชอบต่อผู้ถูกกระทำละเมิด ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายในส่วนนี้

ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการละเมิดให้แก่ผู้ฟ้องคดี เป็นค่าปลงศพและค่าใช้จ่ายจำเป็นอย่างอื่นเป็นเงินจำนวน ๑๗,๕๐๐ บาท และค่าขาดไร้อุปการะตามกฎหมายเป็นเงินจำนวน ๔๘๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินจำนวน ๔๙๗,๕๐๐ บาท และเมื่อหนี้ดังกล่าวเกิดจากการกระทำละเมิด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ จึงต้องรับผิดชอบใช้ดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันกระทำละเมิด ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๐๖ และมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยดอกเบี้ยดังกล่าวคิดถึงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นวันฟ้องเป็นเวลา ๓๖๐ วัน เป็นเงิน ๓๖,๘๐๑.๓๖ บาท และต้องเสียดอกเบี้ยตั้งแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดีด้วย

ส่วนกรณีที่ผู้ฟ้องคดีขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระค่าธรรมเนียมศาลและค่าทนายความแทนผู้ฟ้องคดี นั้น เห็นว่า มาตรา ๗๒ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้ศาลปกครองมีคำสั่งคืนค่าธรรมเนียมทั้งหมดหรือแต่บางส่วนตามส่วนของการชนะคดีเท่านั้น สำหรับค่าทนายความนั้นไม่มีกฎหมายบัญญัติให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดใช้ค่าทนายความให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้เช่นเดียวกัน ดังนั้น ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงไม่มีกรณีที่ศาลอาจสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีร่วมกันชำระค่าธรรมเนียมศาลและค่าทนายความแทนผู้ฟ้องคดีได้

พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการละเมิดให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๕๓๔,๓๐๑.๓๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๔๙๗,๕๐๐ บาท นับแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น โดยให้ชำระให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด ให้คืนค่าธรรมเนียมศาล

สำเนาถูกต้อง



[Handwritten signature]

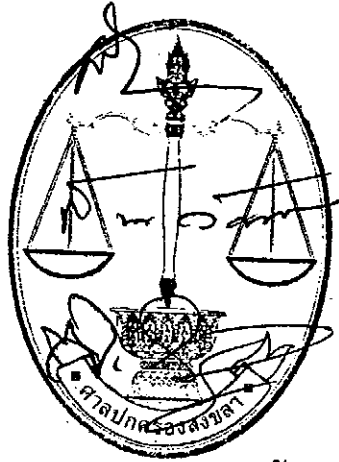
/ตาม...

ตามส่วนของการชระคดีให้แก่ผู้ฟ้องคดี คำขอนอกจากนี้ให้ยก และให้ยกฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

นายสุทธิพงศ์ เชาวนาดีชัย
ตุลาการศาลปกครองสงขลา

นายสมยศ วัฒนภิรมย์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสงขลา

นายสมมาศ รัฐพิทักษ์สันติ
ตุลาการศาลปกครองสงขลา



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายโสภณ บุญกุล

สำเนาถูกต้อง

(Handwritten signature)
รองโฆษกศาลปกครองสงขลา
คท. ตุลาการหัวหน้าคณะ

